



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Staroměstsko, z.s.

24. června 2019

Verze 1





Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	35
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	36
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	41
Odpovědi na evaluační podotázky	42
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	42
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?.....	43
Zdroje dat/informací	43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	44
Odpovědi na evaluační podotázky	44
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	46
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	47
Zdroje dat/informací	47
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	48
Odpovědi na evaluační podotázky	48
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	49
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	50
Zdroje dat/informací	50
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	50
Odpovědi na evaluační podotázky	50
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	52
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	54
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	55
Zdroje dat/informací	55
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	55
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	55



Odpovědi na evaluační podotázky	56
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	57
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	58
Zdroje dat/informací	58
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	58
Odpovědi na evaluační podotázky	62
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	64
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	64
Zdroje dat/informací	65
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	65
Odpovědi na evaluační podotázky	65
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	69
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	70
Zdroje dat/informací	70
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	71
Odpovědi na evaluační podotázky	71
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	73
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	73
Zdroje dat/informací	73
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	73
Odpovědi na evaluační podotázky	74
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	75
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	75
Zdroje dat/informací	76
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	76
Odpovědi na evaluační podotázky	76
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	77
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	78
Zdroje dat/informací	78
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	78
Odpovědi na evaluační podotázky	78
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	80
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	81



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3.1 Evaluační postup	84
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	85

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....	16
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	23
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	32
Tabulka 6 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD.....	36
Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS STAROMĚSTSKO	41
Tabulka 8 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace	59
Tabulka 9 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS STAROMĚSTSKO	85



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Staroměstsko, z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Staroměstsko, z.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS Staroměstsko, z.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Staroměstsko, z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Staroměstsko, z.s. .

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Staroměstsko, z.s. jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Staroměstsko pro programové období 2014 – 2020.



2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Staroměstsko, z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Staroměstsko, z.s. podíleli pracovníci MAS uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Mgr. Hana Malovaná	Vedoucí zaměstnanec CLLD
Ing. Ludmila Vránová	Projektový manažer

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Staroměstsko, z.s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Staroměstsko, z.s. využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:



- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů¹ a záznamů² MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvam MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Staroměstsko, z.s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

¹ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

² Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> Zveřejnění podkladů, příruček a postupy na webových stránkách ŘO, včetně jejich aktualizací, usnadňuje MAS orientaci (kde může MAS nalézt všechny potřebné podklady). Je vhodné si určit jednoho zaměstnance MAS, který shromažďuje podklady, zajišťuje jejich aktualizaci a následně i archivaci těchto dokumentů. Sledování číslovaných informací umožňuje poměrně rychlou orientaci v „novinkách“ 	<ul style="list-style-type: none"> Jelikož rozsah podkladových materiálů je značný a odborně náročný je nastudování materiálů časově náročné. Vzhledem k tomu, že mezi jednotlivými výzvami bývá delší časová prodleva, je nutné podklady znovu nastudovat. Neustálé sledování aktualizací je administrativně náročné. Nedůsledné sledování aktualizací nese riziko, že bude nutné v dalších krocích upravovat veškeré již vytvořené dokumenty k výzvě. Vysoká odbornost a odborná terminologie komplikuje práci s podkladovými materiály. 	<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření databáze podkladových materiálů a jejich průběžná aktualizace zodpovědnou osobou. Umístění těchto podkladových materiálů na sdíleném prostředí, tak aby k nim měli přístup všichni zaměstnanci MAS. Před přípravou nové výzvy je třeba zkontrolovat aktuálnost shromážděných materiálů. Oddělená archivace podkladových materiálů (odpovědný zaměstnanec MAS) umístěná tak aby nedošlo k využívání již neaktuálních podkladů. Využívat avíza o změnách na příslušných webových stránkách ŘO.



Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none">• Snadná práce dostupnou šablonou, která byla poskytnuta ze strany ŘO. Možnost využívat přehlednou šablonu a návody usnadňuje samotnou přípravu, snižuje riziko chyb a následnou nutnost jejich oprav.• Možnost konzultovat během přípravy výzvy s ŘO usnadňuje přípravu výzvy.• Znalost území MAS umožňuje odpovídající nastavení výzvy včetně optimální alokace.• Jednoznačně určené termíny pro vyhlášení výzev dávají prostor na jejich dostatečné časové plánování.	<ul style="list-style-type: none">• Nadměrná administrativní zátěž při přípravě výzvy i přesto, že všechny podkladové materiály jsou dobře zpracované.• Riziko použití neaktuálního vzoru dokumentu při přípravě výzvy.	<ul style="list-style-type: none">• Spolupráce s NS MAS a ŘO v oblasti tvorby příruček a manuálů pro přípravu výzvy.• Využívat zkušenosti (zpětnou vazbu) kolegů ze zkušených MAS, ovšem s respektem k odlišnosti a specifikům daného území.• Ponechávat pokud možno dostatečnou časovou rezervu pro práci se systémem.
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none">• Díky přehledným podkladům bylo poměrně jednoduché zpracování a přípravu dokumentace	<ul style="list-style-type: none">• Časová náročnost a nestabilita systému při vkládání příloh do systému.• Složitě nastavení indikátorů v systému.	<ul style="list-style-type: none">• Používat připravené šablony zápisů v doplňujícím formátu potřebném pro MAS• Kvalitní školení informačního systému pro vkládání výzvy (kritéria) do systému.
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none">• Rychlá a věcná komunikace v rámci orgánů MAS usnadňuje práci pracovníků MAS při představení výzvy orgánům MAS.• Proškolení jednotlivých členů Programového výboru zvyšuje jejich odbornost a urychluje schvalování výzvy odpovědným orgánem.	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní



<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	<ul style="list-style-type: none">• Interní postupy mají jednoznačný formát, dobře se s nimi pracuje, ŘO nabízí velmi dobře připravený podklad, který MAS využila a pouze doplnila.• Schvalování probíhá hladce vzhledem ke zkušenostem PV	<ul style="list-style-type: none">• Při první přípravě byla vnímána kolize informací v implementační části SCLLD a podmínek daných OPZ. Po konzultaci upřesněny podmínky OPZ	<ul style="list-style-type: none">• Při aktualizaci SCLLD upravit implementační část a uvést do souladu
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	<ul style="list-style-type: none">• Zveřejňování informací na webových stránkách MAS umožňuje členům MAS a potenciálním žadatelům včas získat veškeré informace vztahující se k výzvam MAS.• Rozesílání avíza mailem starostům a členům valné hromady MAS umožňuje adresné šíření informací• Určení konzultanta – zaměstnance MAS (pro danou výzvu), který zajišťuje komunikaci se žadateli• Dobře funguje zveřejňování informací prostřednictvím obcí – weby, tiskoviny, obecní rozhlas.	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	<ul style="list-style-type: none">• Komunikace probíhá naprosto hladce a vstřícně, což napomáhá hladké přípravě všech podkladů	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Opatření nejsou potřebná



1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Positiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Zveřejnění podkladů, příruček a postupy na webových stránkách ŘO, včetně jejich aktualizací, usnadňuje MAS orientaci (kde může MAS nalézt všechny potřebné podklady). • Je vhodné si určit jednoho zaměstnance MAS, který shromažďuje podklady, zajišťuje jejich aktualizaci a následně i archivaci těchto dokumentů. • Ukládání dokumentů na společném místě včetně sledování nových verzí. 	<ul style="list-style-type: none"> • Časté revize dokumentů kladou na zaměstnance MAS vyšší nároky na sledování aktualizací a zapracování změn. • Riziko vytvoření chyb či nepřesností při zpracování podkladů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kontrola aktuálnosti vzorů a šablon projektovým manažerem IROP před jejich použitím a v průběhu procesu přípravy dokumentů, kontrola aktuálnosti nezávislým kolegou
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Zkušenosti s přípravou výzev za pomoci vytvořených vzorů • Možnost využít šablony. • Znalost území MAS umožňuje odpovídající nastavení výzvy včetně optimální alokace. • 	<ul style="list-style-type: none"> • Chybné zadávání údajů do výzev z důvodu nezaznamenání aktuálních změn podkladů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Určit odpovědného zaměstnance MAS, který odpovídá za aktualizaci vzorů. • Lepší kontrola „čtyř očí“ pro eliminaci chyb při přípravě textu výzvy.
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupnost vzorů dokumentů, rychlé schvalování a kontrola těchto podkladů • Řádné prostudování a úprava Kontrolních listů vydaných CRR k jednotlivým výzvam. • Důraz na správné nastavení hodnotících (preferenčních) kritérií 	<ul style="list-style-type: none"> • Chyby plynoucí ze špatné provázanosti jednotlivých dokumentů, z nichž daný podklad čerpá. • Nesprávné nastavení hodnotících (preferenčních) kritérií. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zaměstnanec MAS odpovědný za IROP kontroluje provázanost jednotlivých dokumentů. • Zaměstnanec MAS odpovědný za IROP • Proškolení jednotlivých členů orgánů MAS zvyšuje jejich odbornost a umožňuje tím provádět správné nastavení hodnotících (preferenčních) kritérií a urychluje jejich schválení odpovědným orgánem.



Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none">• Věcná spolupráce odpovědného orgánu MAS s kanceláří MAS při schvalování výzvy• Proškolení jednotlivých členů Programového výboru zvyšuje jejich odbornost a urychluje schvalování výzvy odpovědným orgánem.	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none">• Dostupnost vzorů interních předpisů pro implementaci jednotlivých Programových rámců snižuje riziko vzniku zbytečných chyb.	<ul style="list-style-type: none">• Delší proces schvalování IP, nutnost plánování aktualizace IP v návaznosti na vyhlásování výzev.• Nutnost řešit aktualizaci IP vzhledem k vývoji postupu a vzniku vzorů.	<ul style="list-style-type: none">• Stanovení harmonogramu vyhlásování výzev a kontrola aktuálnosti IP.• Dostatečná časová rezerva při přípravě a schvalování IP před vyhlásováním výzev.• Včasné zajištění aktualizace IP
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none">• Zveřejňování informací na webových stránkách MAS umožňuje členům MAS a potenciálním žadatelům včas získat veškeré informace vztahující se k výzvám MAS.• Rozesílání avíza emailem starostům a členům valné hromady MAS umožňuje adresné šíření informací• Určení konzultanta – zaměstnance MAS (pro danou výzvu), který zajišťuje komunikaci se žadateli• Dobře funguje zveřejňování informací prostřednictvím obcí – weby, informace jsou k dispozici na webových stránkách, probíhá e-mailová komunikace i informování potenciálních žadatelů přímo v obcích.	<ul style="list-style-type: none">• Je nutno průběžně dodržovat aktualizace www stránek a zveřejňování všech informací při přípravě.	<ul style="list-style-type: none">• Komunikace bude pečlivě doplňována cílenějším oslovováním potenciálních žadatelů na základě znalosti území• Je nutno průběžně dodržovat aktualizace www stránek a zveřejňování všech informací při přípravě.
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none">• Rychlá komunikace a řešení vzniklých situací s nadřazenými orgány.	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní



1. Proces: Příprava výzev			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> Určený zodpovědný pracovník MAS pro PRV – partnerská komunikace a konzultační podpora Podklady k výzvám ze strany SZIF zveřejňovány na jednom místě 	<ul style="list-style-type: none"> Aktualizace dokumentů ze strany MZe a SZIF – nutnost sledování změn Nepřehledné a nejasné webové stránky SZIF se složitými cestami k jednotlivým procesům 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžné kontroly aktualizací dokumentů v kanceláři MAS s důrazem na období procesu přípravy výzev Ukládání dokumentů na společných či sdílených úložištích. Ověření aktuálnosti dokumentů odpovědným pracovníkem MAS před jejich použitím
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> Jednodušší proces přípravy ve srovnání s ostatními PR Spolupráce a konzultace s jinými MAS při přípravě výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> Práce s neaktuálními dokumenty Chyby při zpracování údajů 	<ul style="list-style-type: none"> Důkladná kontrola zodpovědného pracovníka MAS pro PRV Kontrola aktuálnosti podkladů.
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> Připravené formuláře FICHÍ pro danou MAS (stažení z Portálu farmáře) Konzultace preferenčních kritérií s určeným pracovníkem CP SZIF Instrukce pro kontrolu Žádosti o dotaci PRV pro každou oblast podpory 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné předávání informací mezi CP SZIF a RO SZIF – rozdílný pohled na výklad preferenčních kritérií pracovníků CP SZIF a RO SZIF, z toho vyplývající nepřesnosti v přípravě ze strany MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Důsledná kontrola provázanosti preferenčních kritérií a požadovaných podkladů k žádosti o dotaci Konzultace nejasností s pracovníky SZIF při přípravě preferenčních kritérií vč. dopadu na udržitelnosti projektu Přesné stanovení kontroly preferenčních kritérií během procesu výběru, hodnocení a realizace projektů
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> Dobře nastavená spolupráce orgánů MAS a kanceláří MAS Operativnost členů orgánů MAS při svolání jednání 	<ul style="list-style-type: none"> Složitá organizace a koordinace členů vzhledem k jejich zátěži a náročnosti procesu hodnocení – příprava podkladů i jejich studium 	<ul style="list-style-type: none"> Včasné rozeslání pozvánky a podkladů pro jednání odpovědného orgánu Dostupnost pracovníků MAS pro příslušná vysvětlení dle potřeb orgánů
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování	<ul style="list-style-type: none"> Možnost konzultace materiálů s jinými MAS Možnost konzultace materiálů 	<ul style="list-style-type: none"> Zdlouhavý proces zpracování a schválení interních postupů odpovědnými orgány 	<ul style="list-style-type: none"> Dostatečná časová rezerva při přípravě a schvalování IP před vyhlášením výzev Kontrola „4 očí“



odpovědnými orgány MAS	se SZIF	<ul style="list-style-type: none"> Nezkušenost manažerů MAS, pro které je toto nový proces 	<ul style="list-style-type: none"> Konzultace se SZIF, případně kolegy
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> Informace jsou zveřejňovány na stránkách MAS v příslušné sekci E-mailová rozesílka na členy MAS Přímé informování v obcích 	<ul style="list-style-type: none"> Přehlednost struktury webových stránek Aktualizace webových stránek 	<ul style="list-style-type: none"> Určení odpovědného pracovníka kanceláře MAS pro aktualizaci webových stránek Příprava a návrh změny www stránek
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> Ochota a rychlá reakce pracovníků RO SZIF Olomouc Dobrá znalost problematiky pracovníků RO SZIF Olomouc Pracovní setkání RO SZIF a manažerů 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné předávání informací mezi CP SZIF a RO SZIF – rozdílný pohled na výklad preferenčních kritérií pracovníků CP SZIF a RO SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> Nepodceňovat komunikaci MAS a RO SZIF při vzniklém problému Konzultovat sporné situace při nejistotě a zapracovat příslušná řešení

• **Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:**

MAS Staroměstsko v daném období připravovala výzvy do 3 operačních programů (OPZ, IROP, PRV), každý operační program měl svá specifika.

U OPZ nám zástupci ŘO OPZ poskytli možnost osobních konzultací při přípravě a nastavení výzvy. Také jsme mohli konzultovat nastavení kritérií. Problematické bylo nastavení indikátorů, a vzhledem k tomu, že se jednalo o první výzvu MAS Staroměstsko, bylo také obtížné vložení výzvy (včetně kritérií) do MS2014+.

U IROP byl složitý proces schvalování IP a jejich aktualizace. Příprava první výzvy (včetně nastavení kritérií) byla i přes poskytnutou šablonu administrativně náročná. Vyhlášení dalších výzev již nebylo tak náročné, nicméně vzhledem k tomu, že byl vydán nový KL pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti, bylo třeba upravit KL pro konkrétní výzvu MAS..

U PRV jsme v procesu přípravy výzev nezaznamenali žádné větší problémy. Orientace v příručkách a postupech byla dobrá, bylo možné konzultovat s pracovníky RO SZIF či CP SZIF.

MAS Staroměstsko se při přípravě výzev potýkala (hlavně v prvních výzev) s podobnými problémy jako jiné MAS. Jelikož jsme řešili téměř totožné problémy jako jiné MAS, využili jsme, neformální spolupráce a vzájemné sdílení zkušeností našich partnerských MAS. Tato kooperace se nám již osvědčilo v rámci projektu Spolupráce sdílení a přenos zkušeností z partnerských MAS. Díky tomu jsme se vyhnuli některým chybným krokům při administraci výzev.



Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> Práce s podklady je přehledná, dokumentace se snaží o co nejminimalističtější přístup, díky čemuž je práce efektivní 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah požadovaného zápisu neodpovídá potřebám MAS a procesu hodnocení, např. vzhledem k řešení problematiky podjatosti při hodnocení a dalších úkolů Riziko práce s neaktuálními dokumenty vzhledem k jejich rozsahu a opakovanému využívání již zpracovaných podkladů 	<ul style="list-style-type: none"> Zpracovávat i nadále rovněž zápis ve formátu, který je obvyklý v MAS a obsahuje veškeré informace Shromažďovat aktuální dokumenty v prostředí strukturovaném a sdíleném pracovníky MAS, před každou výzvou ověřit aktuálnost podkladů Využívat avíza o vložení nových dokumentů na příslušných www stránkách
Školení	<ul style="list-style-type: none"> Proškolení členů výběrových a rozhodovacích orgánů probíhá v rámci jejich zasedání, osvědčily se individuální školící diskuse při předávání materiálů a přípravě, členové orgánů je uvítali a následně kvitovali, že samotná práce s dokumenty pro ně byla výrazně snazší a efektivnější. Jedná se tedy o smysluplnou časovou investici. 	<ul style="list-style-type: none"> Proces je poměrně náročný, školení je obtížné realizovat v krátkém časovém úseku přehledně. 	<ul style="list-style-type: none"> Používat „scénář“ školení – návrh jednoduchých postupů přehledně sestavený pro členy orgánů s výstupem „do ruky“ – stručným přehledem jednotlivých kroků, podmínek a uzlových bodů procesu.
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none"> Samotné zadání výzvy do systému je dobře popsáno v podpůrných materiálech, pokud 	<ul style="list-style-type: none"> Práce se systémem je časově náročná a nepředvídatelná. Vkládání dokumentů je časově 	<ul style="list-style-type: none"> Ponechávat dostatečnou časovou kapacitu pro práci se systémem tak, aby případné technické obtíže



	jsou připraveny dobře všechny materiály (samotná výzva a její přílohy), do systému se využívají již připravená data.	náročné, může docházet k časovým tísňím <ul style="list-style-type: none"> Posílání depeší je málo automatizováno, může docházet k omylům při výběru adresátů atd. 	neovlivnily předložení žádosti <ul style="list-style-type: none"> V případě pochybností aktivně komunikovat s technickou podporou Udržovat aktuální seznam kontaktních osob včetně přesného znění jména kontaktu v databázi systému.
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> Řešení změn je dobře popsáno a podpora kontaktní osoby – manažera rychlá a věcná 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenali jsme, s výjimkou získávání zkušeností 	<ul style="list-style-type: none"> Zodpovědný: Manažer PR OPZ
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> Zkušenost manažera s realizací jiných seminářů, PS Zpětná vazba z území pro MAS Věcné reakce a zájem ze strany žadatelů 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost přípravy semináře včetně prezentace 	<ul style="list-style-type: none"> Ponechání dostatečné časové kapacity pro přípravu Příprava materiálů pro účastníky setkání
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> Znalost místních podmínek pracovníků kanceláře, dobře zpracovaná strategie MAS Konzultace přináší dobré výsledky – zpracování projektů se vyhne zbytečným komplikacím, stoupá znalost pracovníků i žadatelů 	<ul style="list-style-type: none"> Složitost/ odbornost problematiky/ provázanost Komplikovanost řešení některých vazeb na legislativu a plánovací procesy, kdy žadatel tápe a řešení je nejasné. 	<ul style="list-style-type: none"> Zpracování manažera PR OPZ Průběžné vzdělávání a konzultace, využití příkladů dobré praxe.
Příjem žádostí o dotaci (<ul style="list-style-type: none"> Jsou vkládány do systému 	<ul style="list-style-type: none"> Složitě zpracování Nepružná funkce systému pro administraci, (např. nelze automatizovat příjemce depeší atd., čímž stoupá riziko chyb) 	<ul style="list-style-type: none"> Udržování aktuální databáze kontaktů k jednotlivým projektům a ponechání dostatečné časové rezervy pro práci se žádostmi.
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> www stránky na které jsou potenciální žadatelé zvyklí Cílená komunikace s obcemi a potenciálními žadateli, 	Nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none"> Udržení aktuálních informací na www stránkách Udržení databáze potenciálních žadatelů Informování prostřednictvím obcí



2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti

PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> Snadná dostupnost podkladů pro práci s MS2014+ na jednom místě. Využití podkladů výrazně usnadňuje a urychluje následný proces práce s MS2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> Používání neaktuální verze či metodického podkladu stoupá riziko výskytu chyb při práci v MS2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> Kontrola aktuálnosti a úplnosti podkladů. Vznik sdíleného archivu dokumentů a průběžná kontrola podkladů z hlediska jejich kompletnosti a aktuálnosti
Školení	<ul style="list-style-type: none"> Zkušenosti pracovníků MAS z rolí projektových manažerů jsou využívány při vzdělávání Prezentace pomáhají žadatelům v uspořádání přípravy projektu a stanovení cílů 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost přípravy Potřeba cíleného informování o školeních 	<ul style="list-style-type: none"> Ponechání dostatečné časové kapacity pro přípravu podkladů Udržování aktivního seznamu kontaktů pro cílené informování
Zadání výzvy do MS/PF	<ul style="list-style-type: none"> Dostupnost podkladů pro zadávání výzev do MS a jejich využívání značně urychluje a zjednodušuje práci při zadávání výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> Chybné zadávání údajů v důsledku nedodržování informací uvedených v metodických podkladech pro zadávání výzev MS. 	<ul style="list-style-type: none"> Vzdělávání - dobrá znalost systému MS a metodických podkladů pro zadávání výzev
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> Nemáme zkušenosti, neproběhla změna. 	<ul style="list-style-type: none"> Nemáme zkušenosti 	
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> Zájem o semináře ze strany žadatelů eliminuje možné chyby při podávání žádostí. Podporujeme účast zájemců a adresně je oslovujeme. Na seminář přímo navazuje nabídka konzultací. Využití zkušeností pracovníků 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost přípravy na vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> Ponechání dostatečné časové kapacity na přípravu Sporné otázky vyjasnit prostřednictvím konzultací v dostatečném předstihu



	kanceláře MAS z práce projektových manažerů.		
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none">• Průběžná konzultace s žadateli v rámci celého procesu podávání žádostí.• Komunikace s ŘO v případě komplikovaných dotazů žadatelů vzešlých z konzultační činnosti.• Pracovníci MAS mohou využívat své zkušenosti se zpracováním projektů.	<ul style="list-style-type: none">• Časová náročnost konzultační činnosti především v období vyhlášení výzvy.	<ul style="list-style-type: none">• Pečlivé plánování konzultací s ohledem na časové možnosti žadatele• Možnost využití elektronických forem konzultace včetně konferenčních hovorů (skype)
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none">• Systém pracuje samostatně	<ul style="list-style-type: none">• Nestabilita systému může ovlivňovat nebo znejišťovat žadatele..	<ul style="list-style-type: none">• Nutnost rychle a pružně řešit obtíže žadatelů se systémem, konzultovat nejasnosti, neustále se vzdělávat v práci se systémem – udržovat si znalosti.
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none">• Informování o výzvách probíhá prostřednictvím webových stránek• Užití rozesílky mailem• Užití osobních konzultací.• Přímé šíření informací prostřednictvím spolupráce s	<ul style="list-style-type: none">• Složitost uváděných informací může na potenciální žadatele působit demotivujícím způsobem.	<ul style="list-style-type: none">• Pečlivá příprava a aktualizace informačních kanálů.• Příprava aktualizace www stránek



2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti

PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	<ul style="list-style-type: none"> • Určený zodpovědný pracovník MAS pro PRV • Podklady dostupné na jednom místě – web SZIF, Portál farmáře 	<ul style="list-style-type: none"> • Jiný monitorovací systém pro PRV (Portál farmáře) a pro ostatní OP (IROP, OPŽP – MS2014+) • Nepřehlednost struktury Portálu farmáře 	<ul style="list-style-type: none"> • Spolupráce pracovníků MAS se zodpovědným pracovníkem SZIF • Postupná tvorba manuálu pro práci se SZIF (jednoduché návodné pracovní listy)
Školení	<ul style="list-style-type: none"> • Pracovní setkání RO SZIF a manažerů MAS – řešení aktuálních problémů při administraci výzev a projektů, předávání informací • Spolupráce a konzultace s jinými MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Chybí tematicky zaměřené školení pro MAS v souvislosti s vyhlášením výzev 	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné sledování možností vzdělávání a organizace času tak, aby měli pracovníci aktuální informace.
Zadání výzvy do MS/PF	Možnost využít pro zadávání výzvy do Portálu farmáře metodickou příručku	<ul style="list-style-type: none"> • Odlišný proces od ostatních systémů, nepřehledná struktura 	<ul style="list-style-type: none"> • Nutnost získat zkušenosti a nastudovat systém tak, aby se práce s výzvami stala součástí znalostního portfolia pracovníků MAS
Provádění změn ve výzvách	<ul style="list-style-type: none"> • Změnu vyhlášené výzvy MAS v rámci PRV neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> • Změnu vyhlášené výzvy MAS v rámci PRV neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> • Vždy snaha o dobré nastavení výzvy tak, aby ke změnám nemusela MAS přistupovat
Příprava a realizace semináře pro žadatele	<ul style="list-style-type: none"> • Termín semináře pro žadatele je zveřejňován spolu s vyhlášením výzvy • Podklady jsou na www stránkách dostupné všem zájemcům • Adresné šíření informací 	<ul style="list-style-type: none"> • Časová náročnost přípravy semináře • Detailní neznalost pracovníků MAS všech oblastí podpory – důsledkem je nezodpovězení specifických dotazů přímo na 	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvánky na seminář distribuovat i jinými cestami než prostřednictvím webu (např. mailing, regionální tisk, webové stránky obcí) • Kvalitní odborná příprava pracovníků kanceláře MAS



	<p>s podporou obcí</p> <ul style="list-style-type: none">• Nabídka konzultací pro žadatele přímo po ukončení semináře.	<p>semináři a nutnost následných konzultací</p>	
<p>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Komunikace s RO SZIF při specifických dotazech• Sdílení zkušeností z konzultací mezi pracovníky MAS – rychlejší cesta k získání odbornosti.• Poskytování konzultací jak v kanceláři MAS, tak přímo u žadatelů.	<ul style="list-style-type: none">• Časová náročnost konzultací a přípravy na ně, včetně odpovídání na otázky, které je nutno konzultovat s kontaktním pracovníkem.	<ul style="list-style-type: none">• Průběžně plánovat čas pro konzultace a vyčlenit mu dostatečnou kapacitu• Zpracovat nejčastější dotazy pro www stránky (dotazy s četností větší než pět opakování)
<p>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Přílohy jsou vkládány na Portál farmáře	<ul style="list-style-type: none">• Portál farmáře neumožňuje nahrát objemově větší soubory (nad 10 MB)• V případě technických problémů Portálu farmáře hrozí nezaregistrování žádosti• Specifická práce s dokumenty, které je nutno podepsat ze strany MAS, ale následně je na PF musí vložit žadatel sám – zvyšuje se riziko chyb	<ul style="list-style-type: none">• Informování žadatelů o možných problémech s registrací žádostí v poslední den výzvy• Ponechání dostatečné časové kapacity pro konzultační činnost, zvláště v závěrečných dnech výzvy.
<p>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Webové stránky MAS• Určený pracovník MAS pro PRV• Seminář pro žadatele a příjemce• Emailová rozesílka• Cílené informování s podporou obcí	<ul style="list-style-type: none">• Riziko nezveřejnění úplného komplexu informací na www stránkách – ztráta informací pro potenciální žadatele	<ul style="list-style-type: none">• Pečlivá kontrola zveřejnění všech informací na www stránkách• Vést aktualizovaný seznam „uzlových“ aktérů jejichž prostřednictvím jsou informace šířeny



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

MAS Staroměstsko v daném období vyhlásila do konce roku 2018 celkem 6 výzev (OPZ 1, IROP 3, PRV 2). Každý operační program měl svá specifika, níže uvádíme shrnutí pozitiv a negativ.

ŘO OPZ se snažil být nápomocen při vyhlásování výzev. Pro tento OP byly vydány přehledné příručky pro přípravu výzvy i pro její vložení do systému MS 2014+.

U IROP na začátku chyběla přehledná příručka pro vkládání výzev do systému MS 2014+ (byla dodána později). Proces schvalování IP byl složitý (vyřešil se později vydáním šablon). Pozitivně vnímáme možnost konzultace se zaměstnanci ŘO IROP při schvalování výzev, či při vkládání výzvy do MS 2014+.

Při přípravě výzev PRV jsme mohli průběžně konzultovat výzvu s ŘO. V rámci tohoto operačního programu byly také pořádány semináře pro MAS, které byly pro nás velmi přínosné.

MAS poskytovala konzultace pro žadatele. Při konzultacích a komunikaci s žadateli se snažila využít zkušenosti svých pracovníků, kteří mají dlouholeté zkušenosti s přípravou a realizací projektů ze svých předchozích působišť.



Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> MAS používá proškolení hodnotitelů (výběrové komise) individuálními konzultacemi a společné proškolení. Osvědčilo se individuální proškolení v první výzvě, kdy bylo možno s jednotlivými členy komise probrat veškeré části hodnocení a reagovat na jejich podněty. Vzhledem k tomu, že následně členové VK získávají sami zkušenosti, jsou následující školení již vždy pouze ve skupinovém formátu s možností konzultací na vyžádání. 	<ul style="list-style-type: none"> V úvodních výzvách bylo proškolení náročné vzhledem k nedostatečné zkušenosti pracovníků MAS a náročnosti procesu. Toto negativum se získáváním zkušeností přirozeně zaniklo. 	<ul style="list-style-type: none"> Opatření není nutno zavádět
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> MAS využívá podklady pro kontrolu, kontrola FNaP probíhá bez komplikací, v případě vyžádání doplnění doplňuje informaci depeší pro žadatele nabídkou konzultace, aby bylo možné vyřešit případné nejasnosti. Žadatelé tuto možnost čteně využívají. 	<ul style="list-style-type: none"> Vkládání informace do systému je poměrně časově náročné, jeho nepružnost a nedostatečná provázanost (např. neprovázanost systému depeší na kontaktní osoby projektu) zvyšuje nebezpečí chyb (např. odeslání depeší na špatné kontakty) tuto náročnost zvyšuje spolu s rizikem, že žadatel nebude mít informaci o nutnosti řešit doplňující informace 	<ul style="list-style-type: none"> Ponechat si dostatek času pro práci se systémem Vést seznam kontaktních osob v projektech společně s jejich přihlašovacími jmény



Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none">MAS spolupracuje se zkušenými hodnotiteli, spolupráce je hladká, výstupy srozumitelné a dostatečné pro VK, hodnotitelé ochotně předávají informace VK, vysvětlují svá stanoviska a důvody. Osvědčil se výběr hodnotitelů z dostupné vzdálenosti.	<ul style="list-style-type: none">Nutnost zpracovat externí posudek prodlužuje hodnocení	<ul style="list-style-type: none">Opatření není nutno zavádět
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none">Podklady jsou po dohodě s členy VK předávány v elektronické podobě, osvědčuje se dohoda o jejich přípravě v tištěných verzích na vyžádání. Jsou předávány v dostatečném předstihu se stručným souhrnem klíčových informací a doplněny posudky externích hodnotitelů. Tato praxe se osvědčila a hodnotitelům vyhovuje.Na vyžádání jsou členům VK opakovaně zaslány klíčové dokumenty, jako jsou obecná či specifická pravidla a další dokumenty. Specifické dokumenty, s nimiž hodnotitelé v předchozích výzvách nemuseli pracovat jsou zasílány všem	<ul style="list-style-type: none">Kromě náročnosti celého procesu a množství materiálů, které je nutno hodnotitelům předávat nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">Umístit pro hodnotitele na www stránky k příslušné výzvě vždy odkazy na všechny relevantní dokumenty, aby mohli využívat jednoduché hypertextové nalézání potřebných podkladů.
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodr-	<ul style="list-style-type: none">MAS se snaží dodržovat definované postupyMAS používá přehledný „termínovník“, který na časové	<ul style="list-style-type: none">Vzhledem k názornosti využívaných podkladů a postupů nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">Není nutno přijímat opatření



žování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	ose přehledně řadí jednotlivé termíny a s nimi spojené úkoly a povinnosti		
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none">• Vzhledem k názornosti a jednoznačnosti vzorových podkladů se MAS osvědčuje držet se těchto postupů bez vlastních „inovací“• Osvědčilo se nechat hodnotitelům dostatečný prostor k diskusi a objasňování stanovisek s doplněním na případných nejasnostech ve vazbách na bodová hodnocení, aby mohlo dojít ke skutečné shodě komise• Zpracování dokumentace probíhá ve spolupráci členů VK a pracovníků MAS, kteří VK předkládají příslušné podklady• Na vyžádání může na jednání komise přijet expert a vysvětlit jednotlivé části svého posouzení.	<ul style="list-style-type: none">• S výjimkou časové a odborné náročnosti dané pravidly programu nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">• Nadále počítat při přípravě a realizaci jednání komise s dostatečným časovým rámcem, aby bylo možno diskutovat o jednotlivých částech hodnocení.• Pro přehlednost a jednoznačnost promítat právě řešené části projektů a klíčové informace pro VK dataprojektorem
Vyřizování přezkumného řízení	<ul style="list-style-type: none">• MAS přezkumné řízení neřešila	<ul style="list-style-type: none">• MAS přezkumné řízení neřešila	<ul style="list-style-type: none">• MAS přezkumné řízení neřešila
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	<ul style="list-style-type: none">• Záznamy jsou bez zbytečného odkladu a v definovaných lhůtách (dle IP) umísťovány na www stránky MAS včetně zápisů	<ul style="list-style-type: none">• Je nutné pečlivě sledovat, aby nedošlo k opomenutí zveřejnění některé povinné informace a tím k porušení transparentnosti výběru	<ul style="list-style-type: none">• Opatření není nutno definovat
Informování žadatelů	<ul style="list-style-type: none">• Žadatelé jsou v souladu	<ul style="list-style-type: none">• Systém využívá místy	<ul style="list-style-type: none">• Vést seznamy uživatelských jmen



<i>o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	<p>s platnými postupy informování prostřednictvím systému</p> <ul style="list-style-type: none">• Osvědčilo se doplnit tuto informaci o méně formální upozornění kanály, které jsou pro uživatele méně bariérové (e-mail). MAS tak eliminuje riziko vyřazení projektu z důvodu nekomunikování žadatele. Tento krok MAS vnímá jako podporu méně zkušených žadatelů, kteří s podporou MAS získávají i projektové dovednosti a do budoucna tak mohou ovlivnit celkový rozvoj regionu	<p>neprovázaná data, depeše je nutno adresovat ručně, což může působit obtíže při doručování informací</p>	<p>kontaktních osob projektů. Průběžně je aktualizovat.</p>
<i>Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Žádosti jsou předávány přesně definovaným postupem. MAS je dodržuje bez snah o vlastní „inovace“• Postup je v souhrnu zařazen do „termínovníku“ postupu	<ul style="list-style-type: none">• Nebyla shledána negativa	<ul style="list-style-type: none">• Není nutno realizovat ani tvořit opatření.



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> Školení hodnotitelů vždy před začátkem hodnocení, vzhledem ke zkušenostem pracovníků MAS a aktivnosti členů orgánů jsou zkušenosti pouze pozitivní 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost přípravy 	<ul style="list-style-type: none"> Je třeba ponechat dostatečnou časovou kapacitu.
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Kontrolní list nabízí dostatečnou metodickou podporu pro kontrolu FNaP. Telefonická konzultace umožňuje pružné objasnění nejasností 	<ul style="list-style-type: none"> V KL se občas vyskytne nejednoznačná odpověď u podkritérií Vkládání dat do systému někdy ne zcela správně funguje, což může způsobit zdržení a časové ztráty při řešení technických komplikací 	<ul style="list-style-type: none"> Konzultovat při schvalování výzvy a souvisejících dokumentů. Vhodné naplánování provádění kontroly FNaP s ohledem na termíny uvedené v interních postupech.
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> V IROP nejsou externí hodnotitelé využíváni 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Nerelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> Předání podkladů probíhá v dostatečném časovém předstihu tak, aby měli všichni členové čas na prostudování obdržovaných materiálů. Elektronické předání podkladů umožňuje žadatelům pružnou práci bez přenášení dokumentů a podporuje udržitelné jednání MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná doba věnovaná studiu podkladů ze strany hodnotícího orgánu může mít dopad na hodnocení projektu (jak v pozitivním, tak i negativním smyslu) 	<ul style="list-style-type: none"> Manažer zašle či předá podklady členům hodnotícího orgánu v dostatečném časovém předstihu. Průběžně nabízí konzultační podporu k objasnění nejasností



<p>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvámek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Orgány MAS jsou informovány prostřednictvím elektronické komunikace • Předtím je ověřena možnost účasti telefonicky a následně je upřesněn termín. • Komunikace s ŘO a informování probíhá dle platných IP a lhůty jsou dodržovány. 	<ul style="list-style-type: none"> • I přes rozesílání informací o datech jednání a také následné kontrole telefonicky dochází k problematice dodržování avizovaných termínů. Toto má vliv na celkové zpoždění jednání orgánů, případně na nutnost řešení nového jednání. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manažer MAS provádí informování orgánů MAS o termínech více způsoby, aby bylo co nejvíce zamezeno nedodržení termínů. Opakovaně ověřuje účast členů na jednání a složení skupiny vzhledem k zajištění usnášení schopnosti
<p>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Výběrový orgán zpracovává samostatně hodnocení a připravuje si argumentaci na základě podkladů. • Vypracování kontrolního listu probíhá souběžně s hodnocením a je společně odsouhlaseno 	<ul style="list-style-type: none"> • Výběrový orgán MAS nemusí mít vždy dostatečné znalosti pro správné provedení hodnocení. Některá kritéria vyžadují hlubší znalost dané problematiky, kterou někteří členové výběrového orgánu nemusejí mít vzhledem k různorodému složení členů. Tento nedostatek může mít vliv na provedené hodnocení případně délku hodnocení vzhledem k nutnosti shody všech hodnotitelů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vzhledem k různorodému složení členů komise není reálné, aby měl každý člen dostatečné znalosti v dané problematice. Při výběru hodnotící komise by měli být zastoupeni především členové výběrového orgánu, kteří jsou schopni orientace v dané problematice a tím i schopni zajistit kvalitní věcné hodnocení. • Pracovníci MAS nabízejí podporu průběžně a reagují na dotazy členů výběrového orgánu po odborné stránce.
<p>Vyřizování přezkumného řízení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Přezkum nebyl realizován 	<ul style="list-style-type: none"> • Přezkum nebyl realizován 	<ul style="list-style-type: none"> • Přezkum nebyl realizován
<p>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhá bezproblémově, záznamy jsou zveřejňovány 	<ul style="list-style-type: none"> • Riziko opomenutí zveřejnění dokumentů je nutno průběžně sledovat 	<ul style="list-style-type: none"> • Sledování časové osy realizace jednotlivých kroků (checklist pro kontrolu procesu), opakovaná kontrola zveřejnění potřebných dokumentů.
<p>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhá prostřednictvím prostředí systému MS2014, postup je nutno dodržet, 	<ul style="list-style-type: none"> • Časté zpracovávání žádostí externími firmami ztěžuje předávání informací zasílaných 	<ul style="list-style-type: none"> • Informování žadatelů takovou formou, která zajistí, aby byla informace předána také žadateli



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

<i>MS2014+/ e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Osvědčila se tvorba excelové databáze kompetentních uživatelů MS2014 k jednotlivým projektům• Osvědčuje se potvrzování předání výsledků mailem/telefonicky.	<p>prostřednictvím MS2014 žadateli</p> <ul style="list-style-type: none">• Neorientace žadatelů v systému a nenastavení příslušných avíz komplikuje komunikaci s uživateli prostřednictvím systému.• Nemožnost automaticky odeslat depeše osobám odpovědným za projekt zvyšuje riziko chyb	<ul style="list-style-type: none">• Vedení databází osob zodpovědných za projekty a e-mailových kontaktů.
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none">• Dobrá metodická podpora pro fázi předání projektů na ŘO	<ul style="list-style-type: none">• Nutné dodržení správného postupu předání, v případě chyb dochází k prodlužování celého procesu předání	<ul style="list-style-type: none">• Důsledná kontrola a dodržování doporučených postupů tak, aby bylo zabráněno pochybení a tím i prodlužování procesu.



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	<ul style="list-style-type: none"> Školení hodnotitelů provádíme společně, sdílení zkušeností a dotazů napomáhá rychlému dosažení potřebných znalostí. 	<ul style="list-style-type: none"> Ne vždy je účast všech členů výběrové / hodnotící komise 	<ul style="list-style-type: none"> Zasílat pozvánku na školení hodnotitelů v dostatečném časovém předstihu V případě potřeby zajistit individuální proškolení v kancelář MAS (hodnotitelů, kteří nebyli přítomni na školení)
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	<ul style="list-style-type: none"> Instruktažní listy pro kontrolu žádostí jsou dostatečně podrobné Kontrolu provádí 2 pracovníci kanceláře MAS pro zajištění nízké chybovosti a sdílení informací a znalostí. 	<ul style="list-style-type: none"> Časová náročnost kontrol Dvojitá kontrola – kontrolu FNaP provádí jak MAS, tak i SZIF – různý výklad některých kontrolních kritérií komplikuje proces pro MAS i pro žadatele 	<ul style="list-style-type: none"> Důsledná kontrola FNaP odpovědným pracovníkem MAS pro PRV, zaznamenávání komplikovanějších situací pro příští výzvy (interní FAQ) Konzultace nejasností s pracovníkem SZIF co nejdříve
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	<ul style="list-style-type: none"> V rámci PRV není využíváno 	<ul style="list-style-type: none"> V rámci PRV není využíváno 	<ul style="list-style-type: none"> V rámci PRV není využíváno
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> Podklady jsou předávány v el. podobě; na vyžádání i v tištěné podobě (konkrétní dokument) v dostatečném předstihu Možnost konzultace a zodpovězení dotazů hodnotitelů v kanceláři MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Časově náročný proces s potřebou investovat čas do přípravy členů orgánů i pracovníků MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Ponechání dostatečného času na přípravu podkladů i konzultační podporu členů orgánu.



Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	<ul style="list-style-type: none">• Informace o konání jednání orgánů byly zaslány členům orgánů e-mailem, ti následně potvrzovali účast (příp. neúčast).• Stanovené lhůty byly dodržovány.	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	<ul style="list-style-type: none">• Hodnocení provádí celá výběrová komise, která hodnotí ve shodě, což členy vede k významné odpovědnosti za přípravu	<ul style="list-style-type: none">• Povinný formulář prezenční listiny připravený ze strany SZIF je poměrně složitý a málo přehledný	<ul style="list-style-type: none">• Předem dobře nastavit preferenční kritéria a zajistit na RO SZIF jejich správný výklad
Vyřizování přezkumného řízení	<ul style="list-style-type: none">• Nebylo řešeno	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	<ul style="list-style-type: none">• V rámci PRV jsou seznamy předložených a vybraných projektů neprodleně zveřejňovány na webu MAS	<ul style="list-style-type: none">• MAS neidentifikovala žádná negativa	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ e-mailem)	<ul style="list-style-type: none">• V rámci PRV jsou zaslány informace mailem	<ul style="list-style-type: none">• Odlišnost Portálu farmáře a MS2014+	<ul style="list-style-type: none">• Nerelevantní
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	<ul style="list-style-type: none">• Určený zodpovědný pracovník MAS pro PRV komunikuje se žadateli i SZIF pro zjednodušení a orientaci všech aktérů.	<ul style="list-style-type: none">• Odlišnost předkládání žádostí PRV oproti jiným OP – pracovníci MAS musí umět pracovat s více systémy a akceptovat jejich specifika.• Portál farmáře neumožňuje nahrát objemově větší soubory (nad 10 MB)	<ul style="list-style-type: none">• Plánovat si práci s dostatečnou časovou rezervou



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

MAS Staroměstsko v daném období vyhlásila do konce roku 2018 celkem 6 výzev (OPZ 1, IROP 3, PRV 2). Každý operační program měl svá specifika, níže uvádíme shrnutí pozitiv a negativ.

OPZ – V rámci hodnocení FN a P byly ze strany ŘO poskytnuty kritéria FN a P a byly jasně stanoveny pokyny k hodnocení, při hodnocení nenastaly žádné problémy. Věcné hodnocení také hodnotíme pozitivně s ohledem na ochotu členů MAS zapojit se do hodnotícího procesu v rámci OPZ. Hodnotitelé ocenili především možnost zúčastnit se jednání, na kterém obdržely veškeré podklady k hodnocení i návod, jak postupovat při hodnocení. Velmi pozitivně bylo vnímáno vypracování odborných posudků ze strany externího odborníka. Na druhé straně byla velmi časově náročná příprava podkladů pro hodnocení i školení hodnotitelů.

IROP – Ochota členů MAS zapojit se a věnovat čas hodnocení projektů i se spojeným školením před samotným hodnocením projektů. Projekty předkládané v rámci IROP jsou velmi časově náročné na kontrolu příloh (studie proveditelnosti, projektová dokumentace) a orientaci v nich.

PRV - Pozitivně hodnotíme stanovení hodnotících kritérií ze strany ŘO pro kontrolu FN a P a také osobní přístup k žadatelům při informování o výsledcích hodnocení. Negativa se objevila v časové náročnosti přípravy podkladů pro hodnocení a jejich následné shromažďování a nahrává do Portálu farmáře.

Členové VK považují proces hodnocení za náročný, vyžadující přípravu. Materiály dostávají k dispozici dohodnutou formou, mají k dispozici možnost individuálně konzultovat nejasnosti v jednotlivých krocích procesu. MAS má dobrou zkušenost s průběžným vzděláváním a informováním VK.

MAS využívá spolupráci s odbornými experty, kteří zpracovávají posudky, ale rovněž jsou ochotni na vyžádání své stanovisko VK zdůvodnit.



4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<ul style="list-style-type: none"> Komunikace v území je na dobré úrovni. Dochází k využití více nástrojů komunikace, především s ohledem na typ informace a také s ohledem na cílovou skupinu, které je informace určena. Primárně jsou informace šířeny prostřednictvím www stránek a cíleného mailingu 	<ul style="list-style-type: none"> Vzhledem k zahlcenosti informacemi mohou zasílané informace zůstat nepovšimnuty a členové MAS a stakeholderi v území mohou nevyužít možnosti účasti v jednotlivých kolech žádosti o dotaci. 	<ul style="list-style-type: none"> Lépe dohlížet na zveřejňování zaslaných informací na webech členských obcí MAS. Cíleně informovat potenciální žadatele. Vytvořit přehled úspěšných projektů MAS, který bude zveřejněn v občasníku (zpravodaji) jednotlivých obcí a na jejich webových stránkách.
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none"> MAS využívá tuto formu komunikace zřídka 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou definovány cílové skupiny (čtenáři) 	<ul style="list-style-type: none"> Vytvořit přehled úspěšných projektů MAS, který bude zveřejněn v občasníku (zpravodaji) jednotlivých obcí a na jejich webových stránkách.
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	<ul style="list-style-type: none"> MAS spravuje webové stránky svépomocí, pravidelně aktualizuje informace na webu. 	<ul style="list-style-type: none"> Informace mohou být pro žadatele nepřehledné a pro běžného čtenáře složité (nesrozumitelné), což je může odradit od podrobnějšího studia 	<ul style="list-style-type: none"> Vhodná forma uveřejňování informací na webových stránkách doplňkových informací přístupným způsobem
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	<ul style="list-style-type: none"> Komunikace s potenciálními žadateli je na dobré úrovni. Kancelář MAS má přehled o potenciálních žadatelích a udržuje s nimi kontakt. Žadatelé jsou poměrně aktivní 	<ul style="list-style-type: none"> I přes dobrou komunikaci s žadateli nelze postihnout všechny potenciální žadatele v území. 	<ul style="list-style-type: none"> Volba vhodného způsobu komunikace s ohledem na žadatele. Doplnění informací o formu individuální podpory a konzultací.
Animace škol	<ul style="list-style-type: none"> Pravidelné setkávání s řediteli škol, začínají projevovat zájem o podporu a spolupráci 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečný přenos informací do území Vytíženost pedagogických 	<ul style="list-style-type: none"> Využití členských obcí MAS v šíření informací o bezplatné animační činnosti pro školy a vysvětlení výhod



4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	<ul style="list-style-type: none">Rozvoj další spolupráce počáteční nedůvěra se transformovala ve spolupráci	pracovníků malotřídnic škol	pro školy. <ul style="list-style-type: none">Nabídka konzultací dle potřeb pedagogů

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu:: Animační činnost (animace a komunikace):

Animační činnost MAS probíhá především na webových stránkách MAS a dále využíváme stránky na sociálních sítích spravované zaměstnanci MAS. Dále probíhá pravidelné individuální setkávání s řediteli ZŠ v našem území. Problémovou oblastí je předávání informací od členů MAS směrem k veřejnosti. Z tohoto důvodu bychom chtěli do budoucna více využít občasníků (zpravodajů) jednotlivých členských obcí i webových stránek těchto obcí. Připravujeme přehled úspěšných projektů MAS Staroměstsko, který bude zveřejněn v občasníku (zpravodajů) jednotlivých obcí a na jejich webových stránkách.



Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Staroměstsko, z.s.,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Staroměstsko, z.s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Staroměstsko, z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Staroměstsko, z.s. ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Staroměstsko, z.s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Staroměstsko, z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 6 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programo vého rámce	Specifický cíle
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Zastaralé nebo chybějící vybavení v MŠ nebo ZŠ		Dotační prostředky pro místní rozvoj Kvalitní vzdělávání	Stárnutí populace, migrace Úbytek dětí v předškolním a školním věku Sociální situace, inkluzí Vylidňování venkovských oblastí	počet obyvatel na území MAS Staroměstsko je mírně rostoucí dobrá občanská vybavenost potřeba modernizace a poptávka po kvalitnějším a moderním vybavení a rekonstrukce vnitřních prostor	1.2.1 Podpora kvalitního vzdělávání na ZŠ	1.2 Rozvoj školství a vzděláva ní na ZŠ



<p>Nedostatek vzdělávacích aktivit pro dospělé a pro seniory</p>	<p>Kvalitní práce s mládeží v rámci mimoškolní výchovy (sport, zájmové kroužky)</p>	<p>Dotační prostředky pro místní rozvoj Kvalitní vzdělávání Nabídka volnočasových aktivit Prorodinná opatření a podpora zaměstnanosti</p>	<p>Stárnutí populace, migrace Úbytek dětí v předškolním a školním věku Sociální situace, inkluze Vylidňování venkovských oblastí</p>	<p>počet obyvatel na území MAS Staroměstsko je mírně rostoucí dobrá občanská vybavenost potřeba modernizace a poptávka po kvalitnějším a moderním vybavení a rekonstrukce vnitřních prostor podpora v oblasti neformálního vzdělávání</p>	<p>1.2.2 Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání</p>	<p>1.2 Rozvoj školství a vzdělávání na ZŠ</p>
<p>Špatný stav místních komunikací a chodníků,</p>		<p>Dotační prostředky pro místní rozvoj</p>	<p>Vylidňování venkovských oblastí</p>	<p>dobrá občanská vybavenost posílením příslušné infrastruktury a kultivace veřejných prostranství včetně doplňování mobiliáře je patrný nevyhovující stav a je potřeba podpory na opravu místních komunikací s důrazem na bezpečnost dopravy a bezpečnost pro pěší komunikaci s bezbariérovými prvky nutné rekonstruovat starší veřejná osvětlení</p>	<p>1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě</p>	<p>1.3 Doprava, bezpečnost, úprava veřejného prostranství</p>
<p>Chybějící základní síť obchodů a služeb v malých obcích, Malý počet prosperujících firem mimo město Staré Město</p>	<p>Nabídka pracovních příležitostí v souladu s UH-SM-Kunovice</p>	<p>Dotační prostředky pro místní rozvoj Podpora živnostníků a drobných podnikatelů Poptávka po turistice a</p>	<p>Zemědělská politika – žádná podpora vinařů a zemědělců Vylidňování venkovských oblastí</p>	<p>Hospodářský rozvoj Zajistit dobré podmínky pro podnikání zaměřit se na podporu, aby nedocházelo k poklesu podílu zaměstnanosti tohoto odvětví. Dobré podmínky pro</p>	<p>2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti</p>	<p>2.1. Drobní podnikatelé obchod a služby</p>



Malá nabídka ubytovacích služeb		cestovním ruchu		podnikání či pracovní možnosti podpořit budování a rozšiřování ubytovacích zařízení provázat a nabídnout i v menších obcích více doprovodných služeb a zázemí pro cestovní ruch nesoulad nabídky a poptávky na trhu práce, Absence volných pracovních míst		
Chybějící základní síť obchodů a služeb v malých obcích, Malý počet prosperujících firem mimo město Staré Město	Snadná dostupnost širokého spektra služeb v souměstí UH – SM – Kunovice, Nabídka pracovních příležitostí v souměstí UH-SM-Kunovice	Dotační prostředky pro místní rozvoj Podpora živnostníků a drobných podnikatelů	Zemědělská politika – žádná podpora vinařů a zemědělců Vylidňování venkovských oblastí	udržování lesních ploch, luk, travních porostů a jiných krajinných prvků zachování přírodního charakteru území správné zacházení s půdou ze strany zemědělců – výsadba správných plodin, obdělávání půdy, hnojení, Hospodářský rozvoj Zajistit dobré podmínky pro podnikání zaměřit se na podporu, aby nedocházelo k poklesu podílu zaměstnanosti tohoto odvětví. Dobré podmínky pro podnikání či pracovní možnosti provázat a nabídnout i v menších obcích více doprovodných služeb a zázemí pro cestovní ruch nesoulad nabídky a poptávky na trhu práce, Absence volných	2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků	2.1. Drobní podnikatelské obchody a služby



				pracovních míst		
Chybějící základní síť obchodů a služeb v malých obcích, Malý počet prosperujících firem mimo město Staré Město	Prosperující tradiční zemědělská odvětví – vinařství, ovocnářství Nabídka pracovních příležitostí v souladu s UH-SM-Kunovice,	Dotační prostředky pro místní rozvoj Podpora živnostníků a drobných podnikatelů Péče o životní prostředí	Zemědělská politika – žádná podpora vinařů a zemědělců Povodně, sucha Vylidňování venkovských oblastí	udržování luk, travních porostů a jiných krajinných prvků zachování přírodního charakteru území správné zacházení s půdou ze strany zemědělců – výsadba správných plodin, obdělávání půdy, hnojení, zabraňování erozi a sesuvům půdy Hospodářský rozvoj Zajistit dobré podmínky pro podnikání zaměřit se na podporu, aby nedocházelo k poklesu podílu zaměstnanosti tohoto odvětví. Dobré podmínky pro podnikání či pracovní možnosti nesoulad nabídky a poptávky na trhu práce, Absence volných pracovních míst	2.2.1 Podpora zemědělské a navazující činnosti	2.2 Rozvoj a modernizace zemědělství a lesnictví
Údržba zeleně, péče o životní prostředí	Vysoká kvalita životního prostředí	Dotační prostředky pro místní rozvoj Péče o životní prostředí	Zemědělská politika – žádná podpora vinařů a zemědělců Povodně, sucha Vylidňování venkovských oblastí	udržování lesních ploch, luk, travních porostů a jiných krajinných prvků zachování přírodního charakteru území zabraňování erozi a sesuvům půdy	2.2.2 Údržba lesů	2.2 Rozvoj a modernizace zemědělství a lesnictví



	<p>Fungující MAS se silnou podporou obcí,</p> <p>Baťův kanál – významný prvek v území (cestovní ruch, doprava) ,</p> <p>Propagace regionu (nevyužitý potenciál CR Velká Morava, místní tradice, agroturistik a)</p>	<p>Dotační prostředky pro místní rozvoj</p> <p>Propagace území v oblasti cestovního ruchu</p> <p>Spolupráce a mezilidské vztahy</p> <p>Poptávka po turistice a cestovním ruchu</p>		<p>provázat a nabídnout i v menších obcích více doprovodných služeb a zázemí pro cestovní ruch</p>	<p>3.2.1 Spolupráce v rámci Iniciativy LEADER³</p>	<p>3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova</p>
	<p>Kvalitní práce s mládeží v rámci mimoškolní výchovy (sport, zájmové kroužky)</p>	<p>Dotační prostředky pro místní rozvoj</p>	<p>Ekonomická situace, nezaměstnanost</p> <p>Úbytek dětí v předškolním a školním věku</p> <p>Sociální situace, inkluze</p> <p>Vylidňování venkovských oblastí</p>	<p>Podpora prarodinných opatření pro rodiny s dětmi</p>	<p>3.1.1 Služby umožňující podporu zaměstnaným rodičům dětí do 15 let (družiny, příměstské tábory, kluby)</p>	

³ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).



Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS STAROMĚSTSKO

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	8,41%	6,83%	5,69%	5,06%	3,12%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	1 719	1 713	1 698	1 662	1 739
Dokončené byty celkem	26	20	17	28	19
Trvalé travní porosty (ha)	142,81	137,02	137,42	137,32	137,29
Zemědělská půda (ha)	4 844,79	4 837,52	4 838,68	4 836,81	4 831,75
Lesní pozemky (ha)	329,18	329,18	330,28	331,35	331,35
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	203,34	208,87	208,88	208,58	208,60
Celková rozloha MAS	6 252,39	6 252,06	6 258,91	6 255,62	6 255,59
Počet obcí v území MAS	8	8	8	8	8
Celkový počet obyvatel MAS	13 014	13 027	12 997	12 987	12 932

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Slabé a silné stránky, které byly identifikovány v rámci SWOT analýzy při tvorbě SCLLD, jsou stále aktuální. V analýze problémů a potřeb se změnila podkapitola 2.3.9 Trh práce. V důsledku hospodářského růstu naší ekonomiky se příznivě změnila míra nezaměstnanosti na celém území ČR, v souvislosti s tím, se také změnila nezaměstnanost i území MAS Staroměstsko. Přesto Programové rámce určené k řešení tohoto problému zůstávají stále aktuální, jelikož primárně slouží k tomu, aby si obyvatelé tohoto území byli schopni práci udržet i nadále. Nezaměstnanost je makroekonomický faktor závislý na růstu ekonomiky, jelikož je předpoklad, že v příštích letech může dojít ke stagnaci, případně poklesu růstu, je vhodné tyto programové rámce zachovat.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

K zásadní změně externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT analýzy) nedošlo. Hrozby uvedené ve SWOT analýze přetrvávají, některé ve zmírněné podobě (ekonomická situace, nezaměstnanost) a některé prohloubené (chybějící silnice R55, stárnutí populace, migrace z vesnic). K prohloubení hrozeb dochází zejména u těch hrozeb, jejichž řešení má dlouhodobý charakter. Naproti tomu, ke zmírnění dochází u hrozeb, jejichž řešení může být v krátkodobém horizontu.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

Rizika uvedená v Analýze rizik CLLD MAS Staroměstsko jsou stále aktuální, v čase se pouze mírně změnila pravděpodobnost jejich výskytu a také částečně se změnila významnost tohoto rizika. Opatření pro eliminaci těchto rizik se nemění.

Klíčová zjištění:

1. Slabé a silné stránky realizace SCLLD MAS Staroměstsko uvedené ve SWOT analýze se nijak zásadně nezměnily a zůstávají stále platné.
2. Externí podmínky realizace SCLLD MAS Staroměstsko (příležitosti a hrozby SWOT analýzy) se změnilly pouze ve své významnosti.
3. Rizika uvedená v Analýze rizik CLLD MAS Staroměstsko jsou stále aktuální a opatření pro eliminaci těchto rizik se nemění.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Odpověď:

Východiska pro realizaci SCLLD MAS Staroměstsko (SWOT analýza, Analýza problémů a potřeb a Analýza rizik) se významně nezměnily a jsou stále platná. V průběhu realizace Strategie CLLD MAS Staroměstsko nedošlo k žádné zásadní změně, která by měla vliv na



její směřování.

Slabé a silné stránky, které byly identifikovány v rámci SWOT analýzy při tvorbě SCLLD, jsou stále platné. Programové rámce určené k řešení tohoto problému zůstávají stále aktuální.

K zásadní změně externích podmínek nedošlo. Hrozby uvedené ve SWOT analýze přetrvávají, některé ve zmírněné podobě a některé naopak prohloubené. K prohloubení hrozeb dochází zejména u těch hrozeb, jejichž řešení má dlouhodobý charakter. Naproti tomu, ke zmírnění dochází u hrozeb, jejichž řešení může být v krátkodobém horizontu.

Rizika uvedená v Analýze rizik CLLD MAS Staroměstsko jsou stále aktuální, v čase se pouze mírně změnila pravděpodobnost jejich výskytu a také částečně se změnila významnost tohoto rizika. Opatření pro eliminaci těchto rizik se nemění.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

Opatření/ Fiche Programových rámců jsou v souladu s intervenční logikou a reagují na aktuální problémy území, ale vzhledem k dané alokaci finančních prostředků nemohou zcela vyřešit problémy našeho území. Dalším faktorem, který omezuje uspokojování potřeb našeho území, jsou úzce vymezené podporované aktivity v jednotlivých Operačních programech. Pokud by měly být řešeny definované problémy komplexně, bylo by třeba rozšířit podporované aktivity.

V průběhu realizace SCLLD se projevil rozdíl potřeb území v době tvorby SCLLD a v čase její realizace. Při odevzdávání žádostí o dotaci do otevřených výzev je zřejmý ze strany žadatelů menší zájem o realizaci projektů v rámci těchto Opatření:

1.2.2 Podpora zájmového neformálního a celoživotního vzdělávání

(potencionální žadatel realizoval své záměry prostřednictvím ESIF čerpaných mimo MAS)

2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků

(žadatelé projeví menší zájem, než jaký byl analyzován při tvorbě SCLLD)

2.2.2 Údržba lesů

(potencionální žadatel vyřešil svoji předpokládanou potřebu jiným způsobem s využitím jiných zdrojů)

3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (Článek 44)⁴

(v rámci Fokusní skupiny bylo zjištěno, že toto opatření zcela využitelné pro řešení identifikovaných problémů a nepřispívá příliš k úspěšné realizaci SCLLD a doporučila, aby toto opatření bylo ze SCLLD odstraněno)

Naproti tomu při mapování absorpční kapacity území je identifikována zvýšená potřeba realizace projektů zaměřených na infrastrukturu v obcích (bezpečnost dopravy) a na podporu aktivit zaměřených na rozvoj sportovního, kulturního a spolkového života.

⁴ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).



Realizace SCLLD spíše přispívá k řešení daných problémů v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD se problémy značně zmírní, ale přesto budou v území MAS nadále přetrvávat).

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

Z analýzy SWOT, APP a diskuzí realizovaných v rámci Fokusní skupiny MAS Staroměstsko vyplynulo, že existují oblasti problémů (identifikovaných ve SWOT/APP), pro jejichž řešení nemá MAS Staroměstsko ve své SCLLD definovaný samostatný Programový rámec.

V Analýze problémů a potřeb SCLLD se to dotýká těchto kapitol

2.3.2. Obyvatelstvo

2.3.8 Život v obci

Pro řešení těchto problémů je třeba realizovat opatření pro zvýšení odolnosti našeho území vůči hrozbám identifikovaných ve SWOT analýze:

Hrozby- vylidňování venkovských oblastí, stárnutí populace, migrace, neaktivní občané

Opatření je třeba uskutečňovat také proto, abychom mohli aktivně využít příležitosti identifikované ve SWOT analýze:

Příležitosti – spolupráce a mezilidské vztahy, podpora společenského a kulturního života v obci, nabídka volnočasových aktivit

Také proto, abychom mohli eliminovat naše slabé stránky identifikované ve SWOT analýze:

Slabé stránky – nedostatek vzdělávacích aktivit pro dospělé a pro seniory, chybějící zázemí pro spolky a dobrovolné aktivity občanů, chybějící zázemí pro společné kulturní a sportovní akce

A v neposlední řadě proto, abychom neztratili naše silné stránky identifikované ve SWOT analýze:

Silné stránky – Kvalitní práce s mládeží v rámci mimoškolní výchovy

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď:

Pro účinnější řešení problémů definovaných v bodě B.2.3) by bylo vhodné **rozšířit Programové rámce** o Fichi, která bude poskytovat prostor pro řešení těchto problémů. Jedná se o Fichi v operačním programu PRV (Článek 20). Fiche je zaměřena na podporu základních služeb a obnovy vesnic ve venkovských oblastech.

Podpora přispívá k naplňování Priority 6 Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a podpora hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, zejména prioritní oblasti 6B Posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech.

Naproti tomu, ze setkání Fokusní skupiny MAS Staroměstsko vyplynulo, že Programový rámec PRV 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (Článek 44) není zcela využitelný pro řešení identifikovaných problémů a nepřispívá příliš k úspěšné realizaci SCLLD a bylo by vhodné jej **zrušit**.



U Opatření SCLLD, o která žadatele neprojevili předpokládaný zájem, bychom chtěli omezit alokaci ve prospěch Opatření, u nichž je zájem žadatelů značný.

Jedná se o tyto opatření:

1.2.2 Podpora zájmového neformálního a celoživotního vzdělávání

(potencionální žadatel realizoval své záměry prostřednictvím ESIF čerpaných mimo MAS)

2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků

(žadatelé projevili menší zájem, než jaký byl analyzován v při tvorbě SCLLD)

2.2.2 Údržba lesů

(potencionální žadatel vyřešil svoji předpokládanou potřebu jiným způsobem s využitím jiných zdrojů)

Všechny tyto změny respektují finanční rámec schválené SCLLD.

Klíčová zjištění:

1. MAS Staroměstsko identifikovala prostřednictvím Fokusní skupiny, že pro řešení problému daného území by bylo vhodné doplnit do SCLLD MAS Staroměstsko nový Programový rámec PRV (Článek 20)
2. MAS Staroměstsko identifikovala prostřednictvím Fokusní skupiny, že Programový rámec PRV 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (Článek 44) uvedený v SCLLD MAS Staroměstsko příliš nepříspěvá k řešení problémů daného území a bylo by vhodné jej ze SCLLD MAS Staroměstsko odstranit.
3. Dále MAS Staroměstsko identifikovala prostřednictvím Fokusní skupiny, že u Opatření 1.2.2 Podpora zájmového, neformálního vzdělávání a celoživotního vzdělávání, 2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků, 2.2.2 Údržba lesů doporučuje omezení alokace ve prospěch Opatření generující vyšší zájem žadatelů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

Cíle a opatření SCLLD z větší části odpovídají aktuálním problémům a potřebám území MAS. Pro optimální dosahování cílů by bylo vhodné zvážit změny SCLLD, které by přispěly k efektivnějšímu využití finančních prostředků.

K tomu by mělo přispět doplnění nového Programového rámce PRV (Článek 20), který řeší rozvoj obcí (problémy identifikované v SCLLD).

Naproti tomu Programový rámec PRV 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (Článek 44), který není zcela využitelný pro řešení identifikovaných problémů a nepříspěvá příliš k úspěšné realizaci SCLLD bude ze SCLLD odstraněn.

U Opatření SCLLD, o která žadatele neprojevili předpokládaný zájem:

1.2.2 Podpora zájmového neformálního a celoživotního vzdělávání

2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků

2.2.2 Údržba lesů

bychom chtěli omezit alokaci ve prospěch Opatření, u nichž je zájem žadatelů značný.



Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Doplnit do SCLLD MAS Staroměstsko nový Programový rámec PRV (Článek 20)	12/2019	Programový výbor ve spolupráci s Kanceláří MAS
2. Odebrat ze SCLLD MAS Staroměstsko Programový rámec PRV 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (Článek 44) ⁵	12/2019	Programový výbor ve spolupráci s Kanceláří MAS
3. Přesunout finanční alokaci Z Opatření 1.2.2 Podpora zájmového neformálního a celoživotního vzdělávání, 2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků, 2.2.2 Údržba lesů	12/2019	Programový výbor ve spolupráci s Kanceláří MAS

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

⁵ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

Jsou Opatření SCLLD, u kterých registruje MAS zvýšený zájem. Naproti tomu, jsou Opatření, kde je zájem žadatelů menší, než byl (při tvorbě SCLLD). Do všech vyhlášených výzev byla podána alespoň jedna žádost, z toho plyne, že nastavení Opatření bylo správně.

Žadatelé v Programovém rámci IROP (především obce MAS Staroměstsko) většinou předkládají žádosti ve výši odpovídající alokaci výzvy. Toto je dáno tím, že Kancelář MAS provádí průběžné aktualizace absorpční kapacity a poskytuje intenzivní konzultace žadatelům při podávání žádostí. Ve výzvách IROP MAS stanovila maximální celkové způsobilé výdaje, proto abychom uspokojili více žadatelů. U Opatření 1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě poptávka v území převyšuje plánovanou alokaci.

První výzva MAS Staroměstsko v Programovém rámci PRV nabízela celou alokaci, další výzva nabízela nevyčerpanou část celkové alokace MAS Staroměstsko. Maximální hranici způsobilých výdajů nelze dle pravidel ŘO PRV omezit, avšak jedním z hodnotících kritérií byla výše celkových způsobilých výdajů (důvodem je podpora více žadatelů s menšími projekty). Poptávka v území u Opatření 2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti a u Opatření 2.2.1 Podpora zemědělské a navazující činnosti převyšuje plánovanou alokaci.

Výzva v rámci Programového rámce OPZ nabízela celou alokaci MAS Staroměstsko. Poptávka v území odpovídá plánované alokaci.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Na základě animační činnosti MAS, dle výsledků sledování absorpční kapacity v území a z jednání Fokusní skupiny jsme definovali potřeby území. Bylo zjištěno, že by bylo vhodné navýšení alokace u těchto Opatření:

1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě (IROP) - 25 milionů Kč

2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti (PRV) – 6 milionů Kč

2.2.1 Podpora zemědělské a navazující činnosti (PRV) – 5 milionů Kč

Nové opatření vztahující se k Článku 20 (PRV) – 20 milionů Kč

Klíčová zjištění:

1. Jsou Opatření SCLLD, u kterých registruje MAS zvýšený zájem. Naproti tomu, jsou Opatření, kde je zájem žadatelů menší, než byl (při tvorbě SCLLD). Do všech vyhlášených výzev byla podána alespoň jedna žádost, z toho plyne, že nastavení Opatření je správně.



2. Jsou Opatření SCLLD, u kterých registruje MAS zvýšený zájem o předkládání projektů a následné čerpání finančních prostředků:
- 1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě (IROP)
 - 2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti (PRV)
 - 2.2.1 Podpora zemědělské a navazující činnosti (PRV)
 - Nové opatření vztahující se k Článku 20 (PRV)

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

Jsou Opatření SCLLD, u kterých registruje MAS zvýšený zájem. Naproti tomu, jsou Opatření, kde je zájem žadatelů menší, než byl (při tvorbě SCLLD). Do všech vyhlášených výzev byla podána alespoň jedna žádost, z toho plyne, že věcné nastavení Opatření k řešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS je správné, pouze je třeba upravit finanční alokace.

V Programovém rámci IROP u Opatření 1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě poptávka v území převyšuje plánovanou alokaci.

V Programovém rámci PRV poptávka v území u Opatření 2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti a u Opatření 2.2.1 Podpora zemědělské a navazující činnosti převyšuje plánovanou alokaci.

V Programového rámce OPZ poptávka v území odpovídá plánované alokaci.

Na základě animační činnosti MAS, dle výsledků sledování absorpční kapacity v území a z jednání Fokusní skupiny byly aktualizovány potřeby území. Bylo zjištěno, že by bylo vhodné navýšení alokace u těchto Opatření:

1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě (IROP) - 25 milionů Kč

2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti (PRV) – 6 milionů Kč

2.2.1 Podpora zemědělské a navazující činnosti (PRV) – 5 milionů Kč

Nové opatření vztahující se k Článku 20 (PRV) – 20 milionů Kč

Vzhledem k tomu, že k 31. 12. 2018 již bylo na území MAS fyzicky zrealizováno 5 projektů z IROP, 14 projektů z PRV. Dále bylo k 31. 12. 2018 v realizaci 5 projektů z OPZ a 1 projekt z IROP. Lze tedy konstatovat, že postupná realizace SCLLD přispívá k naplňování jejich cílů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžné sledování naplňování cílů SCLLD	průběžně	Programový výbor, Kancelář MAS
2. Analýza a případné rozšíření SCLLD o Opatření vtaující se k Článku 20	12/2019	Programový výbor, Kancelář MAS, Valná hromada



EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.⁶Tato otázka je orientována spíše výhledově a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS průběžně aktualizuje potřeby svého území, sleduje a oslovuje potencionální žadatele. U potencionálních žadatelů mapuje připravenost a opodstatněnost jednotlivých projektů, na základě toho vytváří a aktualizuje zásobník projektů. Následně informuje potencionální žadatele (evidované v zásobníku projektů) o připravovaných výzvách.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

⁶ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).



Odpověď:

Předpokládané změny (krácení) u jednotlivých Opatření:

- **Programový rámec PRV**

Opatření/Fiche programového rámce PRV 2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků

K 31. 12. 2018 byly vypsány 2 výzvy PRV, jejichž součástí byla tato Fiche. I přes dostatečnou alokaci v této výzvě, se do této Fiche přihlásil pouze jeden žadatel. Z jednání Fokusní skupiny a objemu předkládaných žádostí o dotaci vyplývá, že o Opatření/Fichi programového rámce PRV 2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků není zájem takový, jaký se jevil v době tvorby SCLLD (2014-2016). Navíc z průzkumu absorpční kapacity území MAS Staroměstsko vyplývá, že tato situace přetrvává. Naproti tomu v jiné Fichi je poptávka značná (2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti).

Z Fokusní skupiny bylo doporučeno přesun finančních prostředků na jinou Fichi (2.1.1. Podpora podnikání v nezemědělské činnosti)

- **Programový rámec IROP**

Opatření/Fiche programového rámce IROP 1.2.2 Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání. Do vyhlášené výzvy podal žádost pouze jeden žadatel. Z průzkumu absorpční kapacity území MAS Staroměstsko vyplývá, že potřeby území, které byly definovány v období tvorby SCLLD (2014-2016) se změnily (díky realizaci projektu financovaného z IROP v rámci prioritní osy 2.4 – mimo MAS).

Z jednání Fokusní skupiny byl doporučen přesun finančních prostředků na jiné Opatření (1.3.1. Podpora bezpečnosti v dopravě).

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

O všechny Opatření/ Fiche programových rámců, pro které byly vypsány výzvy, byl zájem. K každému Opatření/ Fiche programových rámců byla podána alespoň žádost o dotaci. Přesto u některých Opatření/ Fichí programových rámců je poptávka menší než jsme předpokládali při tvorbě SCLLD.

Malá poptávka u jednotlivých Opatření

Programový rámec PRV:

Opatření/Fiche programového rámce PRV 2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků

K 31. 12. 2018 byly vypsány 2 výzvy PRV, jejichž součástí byla tato Fiche. I přes dostatečnou alokaci v této výzvě, se do této Fiche přihlásil pouze jeden žadatel. Z jednání Fokusní skupiny a objemu předkládaných žádostí o dotaci vyplývá, že o Opatření/Fichi programového rámce PRV 2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků není zájem takový, jaký se jevil v době tvorby SCLLD (2014-2016). Navíc z průzkumu absorpční kapacity území MAS Staroměstsko vyplývá, že tato situace přetrvává.

Programový rámec IROP:

Opatření/Fiche programového rámce IROP 1.2.2 Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání. Do vyhlášené výzvy podal žádost pouze jeden žadatel. Z průzkumu absorpční kapacity území MAS Staroměstsko vyplývá, že potřeby území, které byly definovány v období tvorby SCLLD (2014-2016) se změnily (díky realizaci projektu



financovaného z IROP v rámci prioritní osy 2.4 – mimo MAS).

Pouze na Fichi programového rámce 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER⁷ nebyla zatím vypsána žádná výzva, alokace na tuto Fichi je však zanedbatelná. Fokusní skupina doporučila přesun těchto prostředků na jinou Fichi.

Klíčová zjištění:

1. MAS průběžně aktualizuje potřeby svého území, sleduje a oslovuje potencionální žadatele. U potencionálních žadatelů mapuje připravenost a opodstatněnost jednotlivých projektů, na základě toho vytváří a aktualizuje zásobník projektů. Následně informuje potencionální žadatele (evidované v zásobníku projektů) o připravovaných výzvách.
2. Z jednání Fokusní skupiny a objemu předkládaných žádosti o dotaci vyplývá, že o Opatření/Fichi programového rámce PRV 2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků není zájem takový, jaký se jevil v době tvorby SCLLD (2014-2016) Také u Opatření/Fiche programového rámce IROP 1.2.2 Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání. Do vyhlášené výzvy podal žádost pouze jeden žadatel. Z průzkumu absorpční kapacity území MAS Staroměstsko vyplývá, že potřeby území, které byly definovány v období tvorby SCLLD (2014-2016) se změnilly (díky realizaci projektu financovaného z IROP v rámci prioritní osy 2.4 – mimo MAS). Uvolněné finanční prostředky budou přesunuty na jiné Fiche
3. Na Fichi programového rámce 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER⁷ nebyla zatím vypsána žádná výzva, alokace na tuto Fichi je však zanedbatelná. Fokusní skupina doporučila přesun těchto prostředků na jinou Fichi.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

Programové rámce z větší části obsahují taková Opatření/ Fiche programových rámců, o která je zájem. Svědčí o tom vypsání výzvy. Ke každému Opatření/ Fiche programových rámců byla podána alespoň jedna žádost o dotaci. Přesto u některých Opatření/ Fichi programových rámců je poptávka menší než jsme předpokládali při tvorbě SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Projednat a navrhnout změnu Programového rámce IROP zaměřenou na přesun finanční alokace směrem k naplňování Opatření 1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě	12/2019	Programový výbor Valná hromada

⁷ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

2. Projednat a navrhnout změnu Programového rámce PRV se zohledněním zařazení fiche Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech	12/2019	Programový výbor Valná hromada
3. Na základě výsledků jednání v bodech 1-2 zajistit administrativní řešení navržených a schválených změn v SCLLD	12/2019	Programový výbor Valná hromada



Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytyčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Staroměstsko, z.s. přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytyčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Staroměstsko, z.s. následující evaluační otázky:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).



Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- MAS má 0 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
- MAS má 0 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
- MAS má 0 výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
- MAS má 6 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - 3 v PR IROP,
 - 2 v PR PRV,
 - 1 v PR OPZ,
- MAS má 4 výzvy, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 2 v PR IROP,
 - 2 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	3	
PRV	0	2	
OPZ	0	1	
CELKEM	0	6	

Klíčová zjištění:

1. K 31. 12. 2018 MAS Staroměstsko vyhlásila 6 výzev v rámci 3 operačních programů. V PRV (2 výzvy) byly vyhlášeny 4 fiche.
2. Tempo vyhlášení výzev je optimální, reaguje na aktuální stav v území. Žadatelé měli dostatečný prostor pro přípravu projektů, rovnoměrné rozložení v čase.
3. Do každé výzvy byla podána alespoň jedna žádost. Celkem bylo podáno 30 žádostí o dotaci (6 žádostí v IROP, 5 žádostí OPZ, 19 žádostí PRV)



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

Realizace SCLLD k 31. 12. 2018 odpovídá předpokládanému harmonogramu. MAS k tomuto datu vyhlásila 6 výzev (3 výzvy IROP, 1 výzva OPZ, 2 výzvy PRV).

Do každé výzvy byla podána alespoň jedna žádost.

Celkem bylo podáno 30 žádostí o dotaci (6 žádostí v IROP, 5 žádostí OPZ, 19 žádostí PRV)

V Programovém rámci IROP bylo podáno 6 žádostí, z toho 5 bylo fyzicky ukončeno (1 byla ve fázi realizace) a 3 žádosti byly ukončeny i finančně.

V Programovém rámci PRV bylo podáno 19 žádostí, u 14 žádostí byla ke dni 31. 12. 2019 podána Žádost o platbu (5 projektů nebylo realizováno).

V Programovém rámci OPZ bylo ke dni 31. 12. 2018 v realizaci 5 projektů.

Harmonogram výzev je tvořen pro každý Programový rámec (IROP, PRV, OPZ) samostatně vždy na jeden rok. Tyto harmonogramy MAS dodržuje.

Dle finančního plánu, který je součástí SCLLD došlo k posunu čerpání finančních prostředků z důvodu delšího období schvalování SCLLD, ale přesto byly výzvy vyhlášeny a většina projektu byla fyzicky zrealizována, část z nich byla finančně ukončena (finanční prostředky ESIF byly proplaceny žadatelům).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Sledovat naplňování SCLLD a dodržování Finančního plánu SCLLD a vyhlášovat výzvy v návaznosti na něj.	průběžně	Programový výbor, Valná hromada, Kancelář MAS
2. Průběžně informovat aktéry v území MAS o záměrech vyhlášení výzev prostřednictvím dostupných komunikačních kanálů.	průběžně	Kancelář MAS
3. Provádět v rámci animace mapování absorpční kapacity území a vyhlášení výzev provádět s přihlédnutím k získaným informacím.	průběžně	Kancelář MAS
4. Aktualizovat zásobník projektů a vyhlášení výzev provádět s přihlédnutím k informacím obsaženým v tomto zásobníku.	průběžně	Kancelář MAS



EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Tabulka 8 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota ⁸	% plnění
1.2 Rozvoj školství a vzdělávání	1.2.1 Podpora kvalitního vzdělávání na ZŠ	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Není požadován	1,3	x
		5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	31.12.2015	4	31.12.2023	1	1	25
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	31.12.2015	170	31.12.2023	Není požadován	120	70 %
1.2 Rozvoj školství a vzdělávání	1.2.2 Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Není požadován	1,3	x
		5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	31.12.2015	2	31.12.2023	1	0	0
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	31.12.2015	65	31.12.2023	Není požadován	0	0
1.3 Doprava, bezpečnost, úprava veřejného	1.3.1 Podpora v bezpečnosti v dopravě	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti	realizace	Výstup	0	29.3.2016	8	31.12.2023	Není požadován	4	50

⁸ Plnění tohoto sloupce odpovídá součtu hodnot indikátorů načítaných ze Zpráv o realizaci projektu.



Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota ⁸	% plnění
prostranství			v dopravě									
		7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023	Není požadován	31	x
2.1 Drobní podnikatelé, obchod a služby	2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti	9 37 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	Podniky/ příjemců	Výstup	0	29.3.2016	4	31.12.2023	2	9	225 %
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (LEADER)	Pracovní místa	Výsledek	0	29.3.2016	0	31.12.2023	0	0	0 %
	2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků	9 37 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	Podniky/ příjemců	Výstup	0	29.3.2016	4	31.12.2023	2	1	25 %
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (LEADER)	Pracovní místa	Výsledek	0	29.3.2016	0	31.12.2023	0	1	
2.2 Rozvoj a modernizace zemědělství a lesnictví	2.2.1 Podpora zemědělské a navazující činnosti	9 37 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	Podniky/ příjemců	Výstup	0	29.3.2016	4	31.12.2023	2	4	100 %
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (LEADER)	Pracovní místa	Výsledek	0	29.3.2016	0	31.12.2023	0	0	
	2.2.2 Údržba lesů	9 37 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	Podniky/ příjemců	Výstup	0	29.3.2016	2	31.12.2023	2	0	0 %
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (LEADER)	Pracovní místa	Výsledek	0	29.3.2016	0	31.12.2023	0	0	0 %
3.1 Sladování rodinného a	3.1.1 Služby umožňující podporu	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti	osoby	Výstup	0	29.3.2016	94	31.12.2023	Není požadován	87	92,5 %



Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota ⁸	% plnění
profesního života	zaměstnaným rodičům dětí do 15 let (družiny, příměstské tábory, kluby)		nebo vzdělávacích zařízení									
		6 28 00	Znevýhodnění účastníci , kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřující si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledek	0	29.3.2016	95	31.12.2023	Není požadován	95	100 %
		6 27 00	Účastníci zaměstnání po ukončení své účasti	účastníci	výsledek	0	29.3.2016	395	31.12.2023	Není požadován	0	0 %
		6 26 00	Účastníci zaměstnání po ukončení své účasti	účastníci	výsledek	0	29.3.2016	169	31.12.2023	Není požadován	0	0 %
		6 00 00	Celkový počet účastníků	účastníci	výsledek	0	29.3.2016	564	31.12.2023	Není požadován	161	28,5 %
3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce akterů venkova ⁹	3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER ⁹	9 25 01	Celkové veřejné výdaje	EUR	výstup	0	29.3.2016	8310	31.12.2023	2	0	0 %

⁹ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce akterů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).



Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Vzhledem k tomu, že MAS vyhlásila první výzvy teprve v roce 2018, naplňování indikátorů a finančního plánu zcela neodpovídá SCLLD (tj. původnímu předpokladu z období tvorby SCLLD). Přestože došlo k posunu zahájení realizace SCLLD až do roku 2018, se nám podařilo toto zpoždění eliminovat, ale i přesto se nám nepodařilo všechna indikátory naplnit.

U Programového rámce IROP

V opatření 1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě byl naplněn indikátor 750 01 Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě na 50 %.

V opatření 1.2.1 Podpora kvalitního vzdělávání na ZŠ byl naplněn indikátor 500 00 Počet podpořených vzdělávacích zařízení na 25 %.

V opatření 1.2.3 Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání zatím nedošlo k naplnění indikátorů (projekt v realizaci by naplnil indikátor 500 00 Počet podpořených vzdělávacích zařízení na 50 %).

Opatření	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Cílová hodnota	Naplňená hodnota	% plnění
1.2.1	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	4	1	25 %
1.2.3	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	2	1	50 %
1.3.1	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	8	4	50 %

U Programového rámce PRV

V opatření 2.1.1 Podpora podnikání v nezemědělské činnosti byl naplněn indikátor 937 01 Počet podpořených podniků/ příjemců na 225 % (předpoklad v SCLLD byl 4 projekty, zrealizováno bylo 9 menších projektů).

V opatření 2.1.2 Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků byl indikátor 937 01 Počet podpořených podniků/ příjemců naplněn pouze z 25 %.

V opatření 2.2.1 Podpora zemědělské a navazující činnosti byl indikátor 937 01 Počet podpořených podniků/ příjemců naplněn na 100 %

V opatření 2.2.2 Údržba lesů nebyly indikátory zatím naplněny (žadatel odstoupil od realizace projektu).

V opatření 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER zatím k naplnění indikátorů nedošlo.¹⁰

¹⁰ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).



Opatření	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Cílová hodnota	Naplněná hodnota	% plnění
2.1.1	937 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	4	9	225 %
2.1.2	937 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	4	1	25 %
2.2.1	937 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	4	4	100 %
2.2.2	937 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	2	0	0 %
3.2.1	9 25 01	Celkové veřejné výdaje	8310	0	0 %

U Programového rámce OPZ

V opatření 3.1.1 Služba umožňující podporu zaměstnaným rodičům dětí do 15 let (družina, příměstské tábory, kluby) nebylo zatím dosaženo indikátorů, ale již nyní se naplňují, jelikož projekty realizované v tomto opatření jsou v realizaci (5 projektů - příměstské tábory- jejich realizace je dlouhodobá, probíhá v období 3 let).

Opatření	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Cílová hodnota	Naplněná hodnota	% plnění
3.1.1	5 00 01	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení	94	0	0 %
	6 00 00	Celkový počet účastníků	564	0	0 %

Z průběhu realizace SCLLD je zcela zřejmé, že ne všechny indikátory budou naplněny ve výši, v jaké byly uvedeny v SCLLD (to znamená, že budou muset být indikátory upraveny dle dnes již známých skutečností – v souladu s reálným naplňováním SCLLD).

V souvislosti s tím, bude také upraven finanční plán.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

U Programového rámce IROP dosažené hodnoty indikátorů téměř odpovídají plnění finančního plánu.

Opatření SCLLD	Alokace	Proplacené 2018	Podíl %
1.2.1 - Podpora kvalitního vzdělávání na ZŠ	5 500 000,- Kč	1 425 000,- Kč	25,9
1.3.1 – Podpora bezpečnosti v dopravě	10 500 000,- Kč	1 425 000,- Kč	13,57

Naproti tomu u Programového rámce PRV již dochází k nesouladu (finanční prostředky jsou nedočerpány, ale podpořených příjemců je více, než bylo předpokládáno v SCLLD), který je ve prospěch žadatelů (indikátor 937 01 Počet podpořených podniků/ příjemců bude navýšen). Tento nesoulad tím, že jsme preferovali menší projekty a tím podpořili více zájemců..

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

MAS do 31. 12. 2018 nepředkládala žádnou žádost o změnu na úpravu cílových hodnot indikátorů.



Klíčová zjištění:
<ol style="list-style-type: none"> Indikátory stanovené ve Strategii CLLD se daří MAS naplňovat. Dosažené hodnoty sice ne zcela odpovídají stanoveným hodnotám v SCLLD, ale jsou velmi podobné. V některých opatřeních nebyly zcela splněny, naproti tomu v jiných opatřeních byly přečerpány. Dosažené hodnoty indikátorů odpovídají plnění finančního plánu, ale i přesto bude třeba provést úpravu finančního plánu s souvislostí s indikátory. Plnění indikátorů je třeba řádně monitorovat a případně aktualizovat dle potřeb území.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?		
<p>Odpověď:</p> <p>Realizace jednotlivých opatření/ Fichí Programových rámců výrazně přispěla k dosažení cílových hodnot indikátorů. Podařilo se u Programového rámce PRV dosáhnout realizace více projektů než jsme předpokládali. U Programového rámce IROP jsme splnili vybrané indikátory téměř z 50 %. Realizace každého projektu přispěla k plnění cílových hodnot indikátorů SCLLD a tím výrazně přispívá k rozvoji území MAS.</p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Důsledně sledovat čerpání alokací jednotlivých programových rámců a s tím související dosahování hodnot indikátorů. Zjištěné skutečnosti předkládat Valné hromadě a řídicímu výboru.	12/2019	Kancelář MAS
2. Provést aktualizaci finančního plánu SCLLD v souvislosti s aktualizací indikátorů dle aktuálních potřeb a absorpční kapacity území MAS.	12/2019	Programový výbor, Valná hromada

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.



Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

Na základě realizovaných rozhovorů a případových studií nebyly detekovány větší problémy a projekty směřují k dosahování plánovaných výsledků a výstupů.

Vybrané projekty, realizované v Programovém rámci IROP, jejichž realizace již byla ukončena:

IROP: *Modernizace jazykově-počítačové učebny v ZŠ Nedakonice*

Číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0008506

Realizace projektu byla ukončena, žadatel realizoval investiční projekt z OP IROP poprvé proces se mu jevil jako náročný. Žadatel využíval podporu obce, kanceláře MAS i externího odborníka (zpracování Studie proveditelnosti a dotační management). Velmi pozitivně hodnotí vybudování učeben, negativně pak náročnost procesu. Výsledků a výstupů projektu bylo dosaženo a nebyly shledány zásadní obtíže na straně žadatele, které by vedly k negativnímu ovlivnění dosahování výstupů a výsledků.

IROP: *KOSTELANY NAD MORAVOU, UL. NÁVES REKONSTRUKCE CHODNÍKŮ*

Číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008475

Realizace projektu byla ukončena bez komplikací. Žadatel hodnotí pozitivně podporu kanceláře MAS. Negativně pak náročnost administrace a délku schvalovacího procesu právní akt byl vydán poslední říjnový týden, žadatel nestihl podat ŽOP do 31. 10. 2018, tudíž finanční prostředky byly vyplaceny až v roce 2019. Z tohoto důvodu tento projekt nemohl být zahrnut do plnění milníků.

Nebyly identifikovány žádné negativní faktory, které by ovlivňovaly plnění výstupů a výsledků na úrovni příjemce.



Programový rámec OPZ: Byla zahájena realizace 5 projektů (Příměstské tábory), jejichž realizace probíhá, realizace je nastavena jako víceletá.

OPZ: *Příměstské tábory ve Starém Městě a okolí*

Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009346

Žadatelem je příspěvková organizace Středisko volného času Klubko Staré Město, která příměstské tábory pravidelně realizuje v rámci své činnosti. Nyní využili možnost realizovat tuto aktivitu pro děti zaměstnaných rodičů z území MAS s využitím dotace. Díky tomu mohli být podpořeni zaměstnaní rodiče z území MAS, což hodnotí pozitivně.

I přesto, že žadatel je zkušený v realizaci projektů s využitím ESI fondů, vnímá proces administrace projektu jako náročný. Pozitivně hodnotí spolupráci s MAS. Žadatel neidentifikoval žádné negativní faktory, které by měly vliv na plnění výstupů a výsledků na úrovni příjemce.

Vzhledem k tomu, že realizace projektu je víceletá, bylo dosaženo pouze částečných výsledků a výstupů odpovídajících časovému harmonogramu projektu. Nebyly shledány zásadní obtíže na straně žadatele, které by vedly k negativnímu ovlivnění dosahování výstupů a výsledků.

OPZ: *Příměstské tábory Louskáček v Ořechově*

Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009347

Žadatelem u tohoto projektu je malá obec, která je žadatel málo zkušený. I přes náročnou administraci a realizaci, hodnotí projekt velmi pozitivně. Vzhledem k tomu, že se jedná o obec značně vzdálenou od většího města (cca 20 km), velmi pozitivně hodnotí tuto aktivitu jako dobrou podporu obyvatelům obce s malými dětmi. Ti mohou využít příměstských táborů, které zajišťují péči o jejich dítě, proto aby mohli docházet resp. dojíždět do zaměstnání bez jakéhokoliv omezení. Obec pozitivně hodnotí spolupráci s MAS.

Žadatel neidentifikoval žádné negativní faktory, které by měly vliv na plnění výstupů a výsledků na úrovni příjemce.

Vzhledem k tomu, že realizace projektu je víceletá, bylo dosaženo pouze částečných výsledků a výstupů odpovídajících časovému harmonogramu projektu. Nebyly shledány zásadní obtíže na straně žadatele, které by vedly k negativnímu ovlivnění dosahování výstupů a výsledků.

PRV: *Nákup vybavení nábytkářské dílny*

Číslo: 18/002/19210/672/144/000770

Žadatel je drobný podnikatel - fyzická osoba podnikající bez zaměstnanců. Dosud neměl žádnou zkušenost s čerpáním dotací. Dotaci žádal na nákup vybavení své nábytkářské dílny (Automatická olepovačka hran) a poskytnutí dotace hodnotí velmi pozitivně. I přes dlouhý hodnotící proces, od podání žádosti po podpis Dohody o poskytnutí dotace – 9 měsíců) se podařilo projekt úspěšně zrealizovat. Žadatel konzultoval s kanceláří MAS a vnímá kancelář MAS jako důležitý faktor pro úspěšnost projektu. Jako negativní faktor se mu jeví finanční náročnost



s předfinancováním projektu a dlouhý časový úsek od zakoupení předmětu dotace po obdržení dotace.

Výsledků a výstupů projektu bylo dosaženo, na straně žadatele nebyly shledány zásadní obtíže, které by vedly k negativnímu ovlivnění dosažení výstupů a výsledků.

PRV: Návrat živin do půdy

Číslo: 18/002/19210/672/144/000775

Žadatelem je zkušený zemědělský podnikatel, jenž je úspěšným žadatelem v PRV i mimo MAS. Žadatel i přes své zkušenosti využil konzultací s kanceláří MAS, což hodnotí jako přínosné. Jako pozitivní hodnotí žadatel menší náročnost při administraci žádosti o dotaci v porovnání s výzvami mimo MAS.

Výsledků a výstupů projektu bylo dosaženo a nebyly shledány zásadní obtíže na straně žadatele, které by vedly k negativnímu ovlivnění dosahování výstupů a výsledků.

Projekty realizované v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců přispívají k dosažení plánovaných výstupů a výsledků v míře odpovídající velikosti daných projektů. Naplňování jednotlivých Programových rámců SCLLD dochází přiměřeně s dosahováním výsledků a výstupů jednotlivých projektů.

U realizovaných projektů nebyly identifikovány faktory, které by měly negativní vliv na realizaci strategií a naplňování jednotlivých programových rámců. Dané projekty odpovídají definovaným programovým rámcům v SCLLD a jsou zacílené na podporu rozvoje území MAS.

V této oblasti není nutné definovat žádná opatření, pouze je vhodné sledovat vývoj jednotlivých projektů a monitorovat je i v období udržitelnosti.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

IROP: Modernizace jazykově-počítačové učebny v ZŠ Nedakonice

Číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0008506

Vzhledem k charakteru projektu, který přímo řeší vybudování odborných učeben v prostředí moderní, bezbariérové školy je jednoznačně zaměřen na dosažení užítku pro cílové skupiny, které jsou určeny výzvou a definovány v žádosti.

Jedná se o cílové skupiny:

- žáci,
- osoby sociálně vyloučené,
- osoby ohrožené sociálním vyloučením,
- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami,
- pedagogičtí pracovníci.

Cílové skupiny mají z realizace projektu jednoznačný užitek a projekt přinesl celkovou příležitost pro zlepšení a rozšíření výuky. Realizovaná intervence naplňuje potřeby cílových skupiny v souladu se rozsahem a cíli projektu.



IROP: KOSTELANY NAD MORAVOU, UL. NÁVES REKONSTRUKCE CHODNÍKŮ

Číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0008475

Vzhledem k charakteru projektu jsou cílové skupiny realizací pozitivně ovlivněny a projekt je pro ně užitečný.

Jedná se o CS:

- *dojíždějící za prací a službami,*
- *návštěvníci,*
- *obyvatelé*
- *uživatelé veřejné dopravy*

Všichni mohou, a skutečně využívají nově realizovanou infrastrukturu dle své potřeby a mohou se bezpečně pohybovat v řešeném území. Realizovaná intervence naplňuje potřeby cílových skupin v souladu se rozsahem a cíli projektu.

V případě projektů z PR OPZ byly projekty zahájeny a jejich realizace a naplňování probíhá a jeví se, že se to daří přiměřeně k rozpracovanosti projektů.

OPZ: Příměstské tábory ve Starém Městě a okolí

Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009346

Projekt je zaměřený na realizaci příměstských táborů s cílem zajistit podporu rodičům tak, aby nebyla ohrožena jejich pozice na trhu práce. Rodiče také tvoří cílovou skupinu – uživatele výstupů a výsledků projektu. Dochází zde k jednoznačné podpoře cílových skupin. Projekt pracuje s následujícími skupinami:

- *Osoby pečující o malé děti*

Realizovaná intervence naplňuje potřeby cílových skupin v souladu se rozsahem a cíli projektu.

OPZ: Příměstské tábory Louskáček v Ořechově

Číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009347

Projekt je zaměřený na realizaci příměstských táborů s cílem zajistit podporu rodičům tak, aby nebyla ohrožena jejich pozice na trhu práce. Rodiče také tvoří cílovou skupinu – uživatele výstupů a výsledků projektu. Dochází zde k jednoznačné podpoře cílových skupin. Projekt pracuje s následujícími skupinami:

- *Osoby pečující o malé děti*

Realizovaná intervence naplňuje potřeby cílových skupin v souladu se rozsahem a cíli projektu.

PRV: Nákup vybavení nábytkářské dílny

Číslo: 18/002/19210/672/144/000770

Projekt je zaměřen na podporu nezemědělských podnikatelů.

Cílová skupina – společnost



PRV: Návrat živin do půdy

Číslo: 18/002/19210/672/144/000775

Projekt je zaměřen na podporu zemědělských podnikatelů.

Cílová skupina – zemědělci

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď:

V Programovém rámci IROP je zajištěna udržitelnost charakterem investice, která má dobu životnosti delší než je doba udržitelnosti, a tím, že žadatelé v tomto Programovém rámci jsou obce a příspěvkové organizace obcí (veřejný sektor).

V Programovém rámci PRV je zajištění udržitelnosti zdůrazňováno žadatelům již při konzultacích. Vzhledem k tomu, že se jedná o investiční aktivity, předpokládáme bezproblémové udržování výstupů a výsledků po celou dobu udržitelnosti, která je povinná dle pravidel PRV. Také charakter žadatelů dává jistotu, že investice bude využívána v souladu s cíli.

V Programovém rámci OPZ není povinná udržitelnost výstupů a výsledků. Přesto dopad projektů realizovaných v tomto Programovém rámci v oblasti zaměstnanosti je dlouhodobý.

Klíčová zjištění:

1. Projekty realizované jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců přispívají k dosažení předpokládaných výstupů a výsledků přiměřeně rozsahu odpovídajícím jejich velikosti. U zkoumaných projektů nebyly identifikovány problémy, které by generovaly riziko nenaplňování výstupů a výsledků projektů. Realizace projektů přispívá k naplňování výsledků a výstupů v jednotlivých opatřeních SCLLD.
2. U jednotlivých zkoumaných projektů byl identifikován užitek a příznivý dopad na definované cílové skupiny. Nebyla identifikována rizika, která by znamenala riziko, že nebude dosaženo užitku pro cílové skupiny.
3. U jednotlivých zkoumaných projektů bylo zjištěno, že riziko ohrožující udržitelnost je nízké a vzhledem k charakteru žadatelů je minimální udržitelnosti výstupů a výsledků projektů dosažitelná.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď:

Jeví se, že finanční prostředky, které byly vynaloženy na intervence přispívající k naplňování SCLLD, byly vynaloženy účelně, jelikož projekty byly vynaloženy v souladu s pravidly, a na požadovaný účel. Nebyly identifikovány žádné problémy, které by mohly ohrožovat naplňování výstupů a výsledků realizovaných projektů, resp. projektových rámců, které svými aktivitami naplňují.



Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně sledovat realizaci jednotlivých projektů v území MAS a zaznamenávat jejich dopad na území a dopad na naplňování SCLLD.	průběžně	Kancelář MAS
2. Dodržovat odpovídající komunikaci mezi MAS a žadateli. Nejen kvalitní konzultace před podáním projektu, ale i odpovídající komunikaci ve fázi realizaci projektu a hlavně ve fázi udržitelnosti projektu, tak aby bylo eliminováno riziko nedodržení podmínek dotace a riziko neudržení výstupů a výsledků.	průběžně	Kancelář MAS
3. Zajistit vyhlášení výzev, tak aby mohl být dodržen Finanční plán SCLLD a aby mohlo být dosaženo prvků naplňujících SCLLD	průběžně	Programový výbor, Kancelář MAS

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď:

Programový rámec IROP:

Projekty realizované v rámci Programového rámce IROP přispěly k naplnění cílové hodnoty indikátorů. Finančně ukončeny byly 2 realizované projekty odpovídající téměř 20% plnění Programového rámce IROP při využití cca 17 % alokovaných finančních prostředků. Projekty přispěly k naplňování konkrétních indikátorů, přehled toho, co již bylo realizováno a naplněno je níže v tabulce.

Opatření	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Cílová hodnota	Naplněná hodnota	% plnění
1.2.1	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	4	1	25 %
1.2.3	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	2	0	0 %
1.3.1	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	8	1	12,5 %

Vynaložené prostředky odpovídají dosaženým výstupům v daných opatřeních.

Programový rámec OPZ:

Projekty realizované v rámci Programového rámce OPZ se nacházely v období před podáním první ZoP a ŽoP, které jsou naplánovány na rok 2019. Z tohoto důvodu zatím nedošlo k naplňování výstupů a výsledků.

Opatření	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Cílová hodnota	Naplněná hodnota	% plnění
3.1.1	5 00 01	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávací zařízení	94	0	0 %
	6 00 00	Celkový počet účastníků	564	0	0 %

V tomto programovém rámci (OPZ) do konce evaluovaného období neproběhlo čerpání (byly pouze převedeny zálohové platby a zahájeno proplácení výdajů) a nebylo hodnoceno naplňování indikátorů, proto tento jev nelze posuzovat.

Programový rámec PRV:

Vzhledem k charakteru řešených projektů, které se již v procesu hodnocení a realizace dostaly k hodnotitelným výsledkům lze projekty navazující na programový rámec PRV hodnotit s objektivní přesností. Projekty naplňovaly konkrétní indikátory a přehled toho, co již bylo realizováno a naplněno je níže v tabulce. Vzhledem k celkovému plánu očekávaných výstupů a výsledků jsou projekty, které byly hodnoceny v Programovém rámci PRV nastaveny vhodně k jejich výsledkům a navazují na celkovou strategii.



Opatření	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Cílová hodnota	Naplněná hodnota	% plnění
2.1.1	937 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	4	9	225 %
2.1.2	937 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	4	1	25 %
2.2.1	937 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	4	4	100 %
2.2.2	937 01	Počet podpořených podniků/ příjemců	2	0	0 %
3.2.1	9 25 01	Celkové veřejné výdaje	8310	0	0 %

Vynaložené prostředky odpovídají dosaženým výstupům v daných opatřeních.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Projekty realizované v rámci Programových rámců SCLLD naplňovaly postupně cíle a indikátory schválené SCLLD. Žadatelé realizací projektů přispívají k dosažení pozitivních výsledků.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď: Nebyly identifikovány žádné negativní výsledky v projektech

PR IROP:

Opatření 1.2.1 - žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

Opatření 1.2.2 - žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

Opatření 1.3.1 - žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

PR OPZ

Opatření 3.1.1 – prorodinná opatření – žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky.

PR PRV

Fiche 2.1.1 - žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

Fiche 2.1.2 - žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

Fiche 2.2.1 - žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

Fiche 2.2.2 - žadatel neidentifikoval žádné negativní výsledky

Fiche 3.2.1 - nebylo realizováno¹¹

Klíčová zjištění

1. Je třeba, aby MAS monitorovala průběžně naplňování indikátorů a dosahování výstupů a výsledků v návaznosti na Programové rámce v jednotlivých opatřeních/fichích a sledovala naplňování SCLLD.
2. Nebyly identifikovány žádné předem nepředpokládané negativní výsledky.

¹¹ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Finanční prostředky na intervence byly vynaloženy účinně a přispěly k naplňování Programových rámců SCLLD (Programové rámce IROP, OPZ a PRV).

Veškeré projekty byly realizovány dle zadání, neočekávané pozitivní výsledky nebyly identifikovány.

Ve zkoumaných Projektových rámcích nebyly identifikovány negativní neočekávané výsledky.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně monitorovat vliv realizace intervencí (projektů) na naplňování Projektových rámců a čerpání alokace.	Průběžně	Kancelář MAS (přesun informací k Programovému výboru)
2. Průběžně sledovat realizace projektů a hodnotit pozitivní a negativní výsledky, které nebyly v projektu předpokládány s ohledem na možná rizika realizace projektů a naplňování strategie	Průběžně	Kancelář MAS

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza



Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď:

V době, která je do evaluace zahrnuta byla v realizaci (s čerpáním finančních prostředků) nebo dokončena pouze malá část projektů. Z tohoto důvodu je naplňování příslušných cílů pouze dílčí, ale dané intervence naplňují je jejich přínos dostatečný.

Specifické cíle pro PR IROP:

SC 1.2 Rozvoj školství a vzdělávání

K naplnění přispívá projekt Modernizace jazykově-počítačové učebny v ZŠ Nedakonice, který byl již realizován a ukončen a dále projekt Středisko volnočasových aktivit dětí a mládeže, který je v realizaci.

SC 1.3 Doprava, bezpečnost, úprava veřejného prostranství

K naplnění přispěly celkem 4 projekty zaměřené na výstavbu/rekonstrukci chodníků v obcích na území MAS.

Specifické cíle pro PR PRV

SC 2.1 Drobní podnikatelé, obchod a služby

K naplnění specifického cíle přispělo celkem 10 projektů drobných podnikatelů. Projekty byly fyzicky zrealizovány.

SC 2.2 Rozvoj a modernizace zemědělství a lesnictví

K naplnění specifického cíle přispělo celkem 4 projekty zemědělských podnikatelů, které byly fyzicky zrealizovány.

SC 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova¹²

Specifický cíl nebyl naplněn – nebyl realizován žádný projekt

Specifické cíle pro PR OPZ

SC 3.1 Sladování rodinného a profesního života

Specifický cíl je průběžně naplňován. V rámci tohoto cíle je v realizaci celkem 5 projektů.

Klíčová zjištění:

1. Realizované projekty naplňují specifické cíle jednotlivých Opatření/Fichí Strategie CLLD..
2. Vzhledem k tomu, že lze posuzovat pouze část intervencí, které mají postupně naplnit specifické cíle jednotlivých Programových rámců, je vhodné sledovat průběžně změny v realizaci projektů proto, aby bylo monitorováno naplňování specifických dílů a jednotlivých Programových rámců.

¹² Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování).



3. Na SC 3.2 navázána fiche 5 PR PRV– činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER¹³. Výzva na tuto fichi nebyla ve sledovaném období vyhlášena a vzhledem k tomu, že aktéři v území jeví zájem o zapojení „článku 20 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech“ je možné, že dojde ke změně PR PRV a přesunu části nebo celé alokace na tuto novou fichi.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Odpověď:

V době, která je do evaluace zahrnuta byla dokončena, nebo v realizaci (s čerpáním finančních prostředků) pouze malá část projektů. Z tohoto důvodu je naplňování příslušných cílů pouze dílčí, ale dané intervence přispívají k dosahování specifických cílů Opatření/ Fichí Programových rámců, a jejich přínos dostatečný.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Na cíl 3.2 je navázána fiche 5 – činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER ¹³ . Je možné, že dojde ke změně PR PRV a přesunu části nebo celé alokace na fichi vytvořenou pro využití „článku 20“. V tomto případě je třeba upravit návaznost na naplnění popsaného cíle tak, aby nebyla ohrožena realizace SCLLD.	12/2019	Kancelář MAS
2. Je třeba monitorovat postupné naplňování Strategických cílů v návaznosti na realizované intervence.	průběžně	Kancelář MAS (Přenos informací k Programovému výboru)

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD¹⁴?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

¹³ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).

¹⁴ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*



Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznatky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

Zapojení veřejnosti proběhlo v období přípravy SCLLD (mimo jiné při identifikace problémů a potřeb). Samotné realizace projektu se již veřejnost neúčastní, je to kompetence žadatele resp. nositele projektu.

Realizace SCLLD pomáhají k udržení využívání schopností lidí a jejich zapojování do vhodných aktivit.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹⁵ v území MAS?

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že intervence (projekty) realizované v rámci SCLLD se chovají jako projekty individuální, lze je k posilování sociálního kapitálu využívat pouze omezeně.

V návaznosti na realizaci intervencí a na aktivity naplňující strategii dochází k zintenzivnění komunikace v území a užší spolupráci. Díky činnosti MAS se blíže setkávají zástupci neziskového sektoru s podnikateli a zástupci veřejné sféry.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Odpověď:

¹⁵ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



MAS se oslovuje aktéry v území (potencionální žadatele) a jednoznačně podněcuje území k realizaci projektů, jež přispívají rozvoji tohoto území.

Každá intervence (projekt) přináší inovaci svému okolí, primárně žadateli, ale i dalším subjektům v okolí.

Pokud by MAS nerealizovala SCLLD, projekty drobných podnikatelů, či zemědělců by nebyly realizovány. Jedná se o projekty, které přináší inovaci především těmto malým podnikatelům a přispívají významnou měrou k rozvoji venkovského území. Bez realizace strategie by byly aktivity malých obcí (bezpečnost dopravy apod.) realizovány jen částečně a pravděpodobně ve „skromnější“ podobě – míra inovací by byla nižší a rozvoj území pomalejší.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků¹⁶, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Odpověď:

Projekty realizované v rámci Programového rámce IROP mají synergický efekt pro obyvatele obcí, tím že přispívají k rozvoji tohoto území. V Programovém rámci PRV a OPZ jsou synergie zaměřené zejména na získávání a následného uplatnění nových znalostí a kompetencí a vzniku neformálních sítí a přenosu informací.

Synergie rovněž vznikají v návaznosti na inovativní prvky, které jsou následně využívány a přebírány dalšími aktéry v území a dochází tak ke zvyšování celkového dopadu řešených projektů a zvyšování jejich udržitelnosti

Klíčová zjištění:

1. Intervence v programových rámcích napomáhají posílení sociálního kapitálu.
2. Realizace SCLLD jednoznačně přispívá k inovativnosti projektů ve všech programových rámcích SCLLD.
3. Projekty generují částečně synergické efekty, zejména Programový rámec IROP, dále v podobě získávání a následného uplatnění nových znalostí a kompetencí.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

V rámci realizace SCLLD dochází k intenzivnější spolupráci mezi NNO, veřejnou správou a podnikateli, přitom dochází k vzniku „sítí“ na základě společných zájmů a společně realizovaných aktivit. Podpora spolupráce je v území vnímána pozitivně.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

¹⁶ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně monitorovat a podněcovat rozvoj spolupráce v území a podporovat společné aktivity	Průběžně	Kancelář MAS

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď:				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď:				
Díky podpořeným a realizovaným projektům ve všech opatřeních/fichích SCLLD je patrné zlepšení v oblasti služeb a místní infrastruktury.				



Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Odpověď: Díky podpořeným a realizovaným projektům ve všech opatřeních/fichích SCLLD je patrný lepší přístup ke službám a místní infrastruktura.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Akce, do níž se obyvatelé venkova tradičně zapojují, nejsou v rámci PR PRV podporovány.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Akce, do níž se obyvatelé venkova tradičně zapojují, nejsou v rámci PR PRV podporovány.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: Do konce roku 2018 nebyly v PRV vytvořeny pracovní příležitosti, projekty nebyly finančně ukončeny. Pracovní příležitosti tvořeny v rámci PRV jsou očekávány v roce 2019.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: Rozloha MAS se nezměnila, zůstává stejná. Počet obyvatel v MAS se mírně snížil, což odpovídá demografickému vývoji v ČR.				
Klíčová zjištění:				
1. Vzhledem k tomu, že podstatná část projektů bude realizována v následujících letech, je třeba, aby MAS věnovala pozornost vyhodnocování vlivu projektů na rozvoj území MAS.				



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že podstatná část projektů bude realizována až v následujících letech, není možné posoudit vliv projektů podpořených z PRV. Z tohoto důvodu je třeba, aby MAS do budoucna věnovala značnou pozornost vyhodnocování vlivu projektů na rozvoj území MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně monitorovat a vyhodnocovat dopad realizace intervencí k rozvoji území MAS	průběžně	Kancelář MAS. (Přenos informací k Valné hromadě a Programovému výboru.)



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Staroměstsko pro programové období 2014 – 2020 byla schválena Ministerstvem pro místní rozvoj v září 2017. První výzva MAS Staroměstsko z OPZ byla vyhlášena v prosinci 2017. Výzvy z PRV a z IROP byly vyhlášeny následně v březnu 2018.

SCLLD MAS Staroměstsko je naplňována prostřednictvím 3 programových rámců, jedná se o:

- PR IROP pro investiční aktivity zaměřené na rozvoj venkova
- PR OPZ pro neinvestiční aktivity zaměřené na rozvoj lidských zdrojů – podporu zaměstnanosti, sociálních služeb a sociálního podnikání
- PR PRV pro investiční aktivity zaměřené na podporu podnikání a spolupráci v území.

Zaměření Programových rámců:

Programový rámec IROP

- 1.2.1 Podpora kvalitního vzdělávání na ZŠ
- 1.2.2 Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání
- 1.3.1 Podpora bezpečnosti v dopravě

Programový rámec PRV

- FICHE 1: Podpora podnikání v nezemědělské činnosti
- FICHE 2: Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků
- FICHE 3: Podpora zemědělské a navazující činnosti
- FICHE 4: Údržba lesů
- FICHE 5: Spolupráce v rámci iniciativy LEADER¹⁷

Programový rámec OPZ

- 3.1.1 Služby umožňující podporu zaměstnaným rodičům dětí do 15 let (družiny, příměstské tábory, kluby)

Při realizaci evaluace bylo postupováno dle vydané metodiky MMR, s využitím vydaných šablon a podporou sítě mentorů evaluace podporované NS MAS ČR.

Do zpracování části A se zapojili pracovníci kanceláře MAS. Při zpracování části B a C se zapojili členové MAS Staroměstsko a jednotliví žadatelé, a to jako členové fokus group, nebo jako účastníci strukturovaných rozhovorů.

Podklady pro evaluaci byly shromažďovány už v závěru roku 2018 a první polovině roku 2019. Zpracování evaluační zprávy bylo započato v lednu 2019 a probíhalo průběžně do června 2019, současně probíhalo jednání fokus group a strukturované rozhovory s žadateli.

¹⁷ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování). S tím souvisí i očíslování Opatření SCLLD 3.2.1 Spolupráce v rámci iniciativy LEADER (chybně je 3.3.1).



Jednání fokusní skupiny se uskutečnilo dne 26. 3. 2019 a byla zaměřená na oblast B i na oblast C.

Řízené rozhovory se konaly průběžně, v roce 2019 proběhly rozhovory s žadateli, kteří již mají své projekty proplaceny a byli tedy již v období udržitelnosti projektů. Rozhovor byl vždy veden zaměstnancem MAS a probíhal přímo s žadatelem buď v sídle žadatele, nebo v kanceláři MAS Staroměstsko.

OBLAST A

Klíčové závěry a poznatky:

MAS Staroměstsko do 31. 12. 2018 vyhlásila 6 výzev: OPZ (1 výzva), PRV (2 výzvy) a IROP (3 výzvy). Vzhledem k různorodosti jednotlivých operačních programů, měla příprava výzev a jejich vyhlášení u každého operačního programu svá specifika, přesto lze nalézt společná hlediska (uvádíme souhrn nejdůležitějších pozitiv a negativ včetně návrhů na eliminaci problémů).

V rámci procesu vyhlášení výzev a příjem žádostí jsme měli k dispozici metodické dokumenty, u OPZ a PRV bylo možné využít konzultací se zástupcem ŘO. Problematickou (zejména na začátku) se jevila především práce se systémem MS2014+ z důvodu složitosti a neznalosti práce s tímto systémem (nedostatečný rozsah seminářů věnující se práci v systému).

Animace MAS probíhá v území prostřednictvím webových stránek a příspěvků do zpravodajů jednotlivých obcí MAS Staroměstsko. V dalším období bychom chtěli zlepšit předávání informací od členů MAS směrem k veřejnosti. Veškeré informace o realizaci SCLLD jsou zveřejňovány výše uvedeným způsobem včetně informací o vyhlášení výzev a konání seminářů apod.

MAS Staroměstsko se věnuje i animaci škol. Díky tomu došlo ke zlepšení spolupráce s další cílovou skupinou v území. MAS nabízí všem školám bezplatné konzultace a pomoc v oblasti dotačních možností.

Doporučení pro další období:

Je nutné vymezit dostatek času na nastudování podkladových materiálů poskytnutých řídicími orgány.

Je nutné vymezit dostatek času na tvorbu, přípravu jednotlivých výzev a interních postupů. Je vhodné zasílat podklady ke kontrole ŘO v předstihu před oficiálními termíny.

Je nutné průběžně sledovat aktualizace výzev, příslušných pravidel, metodik, informací vydaných řídicími orgány a dalších relevantních podkladů, aby nedocházelo k prodlužování přípravy výzev případně následně k prodlužování hodnocení projektů.

Je nutné u vypracovaných podkladů důkladně dodržovat kontrolu čtyř očí, aby se zabránilo nesouladu mezi jednotlivými podklady ŘO.

Apelovat na žadatele, aby věnovali dostatečnou pozornost seminářům pro žadatele a v případně nejasností využívali individuálních konzultací, pro zajištění kvalitní přípravy projektu..



Konzultační činnost (pokud je to kapacitně možné) je vedena jedním zaměstnancem pro zajištění jednotnosti poskytovaných informací.

Práci s projekty MAS je vhodné úložiště dat sdílené v rámci MAS pro zajištění zastupitelnosti.

Pro kvalitní poskytování konzultační činnosti a pro provádění proškolení výběrové komise a programového výboru, je třeba, aby si zaměstnanci kanceláře MAS neustále doplňovali aktuální a relevantní informace k daným výzvám.

Apelovat na členy MAS, aby se snažili předávat informace o fungování a činnosti MAS veřejnosti.

OBLAST B

Klíčové závěry a poznatky:

Hlavním cílem SCLLD MAS Staroměstsko je zlepšení kvality života v území MAS. Na základě situační analýzy, SWOT analýzy a databáze projektových záměrů byly při tvorbě SCLLD stanoveny specifické cíle a opatření, které by k tomu měly přispět.

Po analýzách, monitoringu aktérů a na základě skupinových rozhovorů, které probíhaly v rámci evaluace, můžeme konstatovat, že slabé a silné stránky SWOT analýzy jsou stále platné. Stejně tak témata řešená jako problémy a potřeby území jsou stále aktuální. Analýza rizik a k ní navržená opatření nevyžadují žádnou zásadní změnu.

Realizace strategie však přinesla i záporná zjištění – především menší zájem čerpání podpory z oblasti PRV (fiche: Vznik a rozvoj malých podniků a mikropodniků, fiche: Údržba lesa) a nezájem čerpání podpory z oblasti PRV (fiche: Spolupráce v rámci iniciativy LEADER).

V programovém rámci IROP jsou evidovány oblasti, o které byl projevěn ze strany žadatelů menší zájem (Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání).

V programovém rámci PRV jsou evidovány oblasti, ve kterých MAS eviduje zájem, který převyšuje stanovenou alokaci (fiche: Podpora podnikání v nezemědělské činnosti).

V programovém rámci PRV jsou evidována opatření, na něž neplyne čerpání dle očekávání při sestavování SCLLD (hospodaření v lesích a podpora krátkých dodavatelských řetězců), naproti tomu je v programovém rámci PRV je evidován zájem o projekty, které svojí povahou spadají do tzv. čl. 20.

Doporučení pro další období:

Pro další implementaci SCLLD je doporučeno aktualizovat především programový rámec strategie Program rozvoje venkova (konkrétně zařazení čl. 20) dle aktuálních potřeb území. V souvislosti s tím, by měl být upraven finanční plán a indikátory.

U programového rámce IROP není třeba měnit opatření programového rámce, ale bylo by vhodné upravit finanční plán a indikátory dle aktuálních potřeb území.

V programovém rámci OPZ probíhá realizace projektů v opatření 3.1.1 Služby umožňující podporu zaměstnaným rodičům dětí do 15 let (příměstské tábory). V tomto programovém rámci není třeba žádných úprav.



OBLAST C

Klíčové závěry a poznatky:

MAS vyhlásila k 31. 12. 2018 celkem 6 výzev s ukončených příjmem žádostí o dotaci

Do každé z 6 výzev byl podán alespoň jeden projekt tzn., že všechny výzvy byly úspěšné.

Ukončené projekty k 31. 12. 2018 téměř odpovídají čerpání financí a naplňování indikátorů. Současně ale MAS zaměří svou pozornost na naplňování finančního plánu a na plnění indikátorového plánu.

Pro zpracování případových studií byly vybrány projekty ze všech OP. Z dotazníkových šetření a následně zpracování případových studií vyplynulo, že všechny proplacené projekty dosáhly všech plánovaných výstupů a výsledků a u projektů v realizaci se také předpokládá dosažení předpokládaných výstupů a výsledků, intervence tedy splnila svůj účel. Ve všech programových rámcích byly pozorovány synergické efekty.

Intervence v oblasti PRV mají vliv na nabídku, kvalitu a dostupnost služeb v regionu.

Doporučení pro další období:

Vzhledem k tomu, že k datu 31. 12. 2018 byla realizována pouze část intervencí, které mají naplňovat specifické cíle jednotlivých programových rámců, je třeba průběžně sledovat vývoj v realizaci projektů tak, aby nebyla ohrožena samotná realizace SCLLD.

Je třeba aktualizovat indikátorový plán a finanční plán IROP, OPZ, PRV dle skutečnosti.

Na SC 2.2 je navázána fiche PR PRV Údržba lesa. Výzva na tuto fichi byla již opakovaně vypsána, z dostupných analýz vyplývá, že pravděpodobně nebude již zcela využita. Je tedy žádoucí upravit SCLLD současně s případnými změnami v PRV tak, aby nebyla ohrožena realizace na úrovni dosahování specifických cílů.

Na SC 3.2 navázána fiche PR PRV– Spolupráce v rámci iniciativy LEADER¹⁸. Výzva na tuto fichi nebyla ve sledovaném období vyhlášena a vzhledem k tomu, že aktéři v území jeví zájem o zapojení „článku 20 - Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech“ je možné, že dojde ke změně PR PRV a přesunu části nebo celé alokace na tuto novou fichi

Odpovědnost za evaluaci SCLLD (Evaluační zpráva) je v souladu s dokumentem Stanovy svěřena Kontrolní komisi MAS Staroměstsko, který následně předkládá ke schválení Programovému výboru MAS Staroměstsko.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

¹⁸ Ve SCLLD MAS Staroměstsko byl Specifický cíl 3.2 Rozvoj partnerství a spolupráce aktérů venkova v některých částech SCLLD chybně uveden jako Specifický cíl SCLLD 3.3. (Název je správný, došlo pouze k chybnému číslování).



3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS STAROMĚSTSKO realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 9 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS STAROMĚSTSKO

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	1.1.2019	31.3.2019	
Evaluace v Oblasti B			
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.2.2019	20.3.2019	
Jednání Focus Group			26.3.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	25.3.2019	30.5.2019	
Evaluace v Oblasti C			
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.2.2019	28.2.2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.3.2019	15.3.2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	18.3.2019	25.3.2019	
Jednání Focus Group			26.3.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	1.4.2019	21.6.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			24.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			30.6.2019